



Ciencia Nueva
Revista de Historia y Política.



Universidad
Tecnológica
de Pereira



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO

Maestría en Historia

Maestría en Ciencia Política

DOSSIER

Dr. Luis Ervin Prado Arellano, Editor invitado

INTRODUCCIÓN AL DOSSIER

INTRODUCTION TO THE DOSSIER

DOI: <https://doi.org/10.22517/25392662.23201>

Luis Ervin Prado Arellano

pp. 102-103

Vol. 3 Núm. 2 | Julio-Diciembre de 2019
Pereira, Colombia

INTRODUCCIÓN AL DOSSIER*

INTRODUCTION TO THE DOSSIER

Luis Ervin Prado Arellano**

luisprad30@yahoo.es

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1427-1640>

Recibido:	10 de noviembre de 2019.
Revisado:	13 de noviembre de 2019.
Aceptado:	21 de noviembre de 2019.
Publicado:	30 de diciembre de 2019.

En el año de 1986, Germán Colmenares editó un libro titulado “La Independencia: Ensayos de historia social”, en el cual, junto con otros historiadores de universidades del suroccidente, hacía un llamado a mirar el denominado periodo de la Independencia en clave de Historia Social. Buena parte de la reflexión se concentró en el primero de los dos ensayos publicados en ese libro, el titulado “La Historia de la Revolución de José Manuel Restrepo: una prisión historiográfica”¹, poniéndose el foco de atención en la idea de prisión historiográfica. No obstante, e independientemente del trasegar de aquella noción que ha sido avalada o criticada, se debe señalar que el llamado de Colmenares de hacer una historia social de la Independencia iba encaminado a dejar de tratar el tema como una coyuntura y, por consiguiente, abordarlo de forma estructural, como una manera de comprender el proceso político y militar de manera más amplia y total².

Infortunadamente, esta idea no tuvo seguidores en su momento. Pero en los últimos años, los principales aportes historiográficos tanto para Latinoamérica como para Colombia respecto al llamado periodo de la Independencia, son aquellos trabajos que han privilegiado una perspectiva estructural para entender los conflictos y los procesos que se suscitaron a partir de la crisis imperial desatada inicialmente por la *vacatio regis* en 1808. En términos generales, esos estudios ponen de manifiesto que, más allá de la coyuntura política que sin duda promovió una serie de prácticas inéditas e innovaciones en respuesta a las circunstancias en que se vieron enfrentados, los procesos estructurales tienen mucho que decirnos para entender los cambios, la cultura política, los conflictos y las acciones de los diversos actores involucrados en esos momentos³.

* Este documento respeta las directrices y normas dispuestas en la Declaración de Ética de Publicación de Ciencia Nueva, Revista de Historia y Política. Esta declaración puede consultarse en la página web de la revista: <http://revistas.utp.edu.co/index.php/historia>

** Licenciado en Historia de la Universidad del Valle; Trabajador Social de la Universidad Autónoma de Occidente; Magíster en Historia de la Universidad Industrial de Santander y Doctor en Historia Latinoamericana de la Universidad Andina Simón Bolívar. Profesor titular y Director del Departamento de Historia de la Universidad del Cauca.

¹ Germán Colmenares, “La Historia de la Revolución de José Manuel Restrepo: una prisión historiográfica”, en Germán Colmenares, et. al., *La Independencia. Ensayos de Historia social* (Bogotá: Instituto Colombiano de Cultura, 1986).

² De hecho, los ensayos que contiene dicho libro se enfocaron, desde diversas aristas, en comprender el periodo por fuera del marco coyuntural, dentro de procesos estructurales socioeconómicos de más largo aliento.

³ En el caso colombiano se destacan en esta perspectiva: Jairo Gutiérrez Ramos, *Los Indios de Pasto contra la República (1809-1824)* (Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia, 2007); Marcela Echeverri, *Indian and Slave Royalist in the age of revolution. Reform, Revolution and Royalism in the northern Andes*,

Los trabajos presentados en este Dossier de la revista *Ciencia Nueva* se inscriben en esta perspectiva. A pesar de la disparidad de temáticas, todos estos artículos tienen en común intentar superar la simple mirada coyuntural para situar ciertos fenómenos y procesos en una perspectiva más amplia y global.

En el primer artículo, titulado “La renta de aguardiente durante el proceso de independencia de la Nueva Granada, 1810-1819”, su autor Roger Pita Pico analiza las vicisitudes que tuvo este ramo estancado durante la coyuntura de la Independencia, las cuales oscilaron entre la liberación de dicha industria y la continuación del modelo de estanco colonial. El autor señala que, a pesar de las novedades que se promovieron para su administración en el periodo de estudio, pervivió el modelo del estanco colonial, y las autoridades, ya fuesen realistas o republicanas, fueron especialmente cautelosas frente a cualquier innovación por el recuerdo de la rebelión comunera de 1781.

El segundo trabajo titulado “El Ejecutivo frente al Congreso en las primeras décadas de la experiencia republicana colombiana, 1821-1840”, de Armando Martínez Garnica, aborda uno de los resultados de las guerras de la Independencia: la construcción del Estado republicano, tema poco estudiado especialmente para la primera mitad del siglo XIX. Su estudio, como su título lo indica, aborda las relaciones que el poder Ejecutivo mantuvo con el Congreso colombiano y posteriormente el neogranadino. Si bien es un trabajo descriptivo con una amplia revisión de archivos, especialmente en torno al general Francisco de Paula Santander, la bondad del texto radica en mostrar cómo el Estado se va institucionalizando a partir de unas prácticas que en este caso son las interacciones entre el poder Ejecutivo y el Legislativo, un proceso donde se devela tanto lo instituido como lo instituyente, es decir, creación como rutinización de unas prácticas que van dando forma a eso que denominamos institucionalidad.

El tercer y último trabajo de este dossier es una investigación sobre la Batalla Naval del Lago de Maracaibo (1823), de autoría de José Gregorio Maita Ruiz, titulado “La importancia estratégica de la Batalla Naval del Lago de Maracaibo (1823) en las guerras de independencia de Hispanoamérica”. Pese a señalarse Carabobo como el hito guerrero más importante para la independencia de Venezuela, es sin duda la Batalla Naval de Maracaibo el hecho que sella este proceso, al promover la capitulación del último Capitán General de la antigua Capitanía de Venezuela. La Batalla de Carabobo lo que desencadenó fue el repliegue del ejército lealista y la continuación de la guerra. Pero lo más importante, y es esto lo que demuestra el artículo de Maita Ruiz, es que el triunfo naval del 24 de julio de 1823 permitió a la República de Colombia movilizar todos sus recursos militares hacia el virreinato del Perú y pensar en disputar la hegemonía hispánica en el Caribe.

En síntesis, para dar paso a la lectura de los tres artículos del Dossier, estos trabajos dan cuenta de cómo ciertos acontecimientos tienen implicaciones estructurales para procesos posteriores que difícilmente se pueden entender si soslayamos estos acontecimientos.

1780-1825 (Massachusetts: Cambridge University Press, 2017). Estos dos autores sitúan este problema historiográfico en una larga duración, para entender las motivaciones de las luchas realistas de los sectores indígenas y afros. En esta misma lógica se encuentra el trabajo que explora los cambios de la cultura política en Oaxaca: Peter Guardino, *The Time of liberty. Popular political culture in Oaxaca, 1750-1850* (Durham: Duke University Press, 2005). También se puede leer el trabajo: Brian R. Hamnett, *The end of Iberian rule on the American Continent, 1770-1830* (Massachusetts: Cambridge University Press, 2017).