Ciencias políticas

Política exterior de Colombia 2022–2025: análisis de las principales características

Foreign politics of Colombia 2022–2025: Analysis of the main characteristics

Recibido: 7 de julio de 2025
Aceptado: 29 de julio de 2026
Publicado: 27 de octubre de 2026
DOI: 10.22517/25392662.25880
pp. 27-53

Sergio Andrés Fernández Salas*
sergioafernandezs@gmail.com

Licencia Creative Commons Atribución/Reconocimiento-NoComercial-SinDerivados 4.0 Internacional — CC BY-NC-ND 4.0.

Ciencia Nueva
Revista de Historia y Política
ISSN 2539-2662 | Vol. 10, N.º 2 | Julio-diciembre de 2026
Maestría en Historia
Acreditada en Alta Calidad
Universidad Tecnológica de Pereira

* Abogado de la Universidad Católica de Colombia. Magíster en Derecho Internacional de la Universidad de los Andes. Actualmente profesor de planta de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Colombia (Bogotá, Colombia) y editor seccional de la revista Novum Jus. Miembro del grupo Derecho Público y tic y director del proyecto "Derecho, Estado y sociedad. Realidad y proposiciones", al cual se adscribe el presente artículo.

Resumen

Este artículo analiza la política exterior del Estado colombiano durante la administración de Gustavo Petro, desde el 2022 hasta el 2025. Inicialmente, se exponen algunos elementos teóricos sobre el concepto de política exterior y los aspectos jurídicos más importantes que rigen la actuación del presidente como jefe de Estado. Posteriormente, se examinan las principales características de la política exterior de dicho periodo. Los hallazgos sugieren que los lineamientos de política exterior de Colombia durante este gobierno han experimentado un giro hacia posturas críticas frente a ciertos Estados, un mayor acercamiento con grupos como el BRICS y un impulso a las políticas ambientales.

Palabras clave: Donald Trump, Gustavo Petro, Política exterior, Descertificación, BRICS.

Abstract

This article analyzes Colombian foreign policy during the administration of Gustavo Petro from 2022 to 2025. First, it outlines key theoretical foundations regarding the concept of foreign policy, alongside the main legal frameworks governing the president's role as head of state. Subsequently, it examines the defining features of foreign policy during this period. The findings suggest that Colombia's foreign policy directives under this government have shifted toward critical stances regarding certain states, greater rapprochement with blocs such as BRICS, and a stronger push for environmental policies.

Keywords: Donald Trump, Gustavo Petro, Foreing policy, Decertificaion, BRICS.

Introducción

En 2022, el candidato Gustavo Petro ganó las elecciones presidenciales de Colombia. Petro, de la coalición del Pacto Histórico, obtuvo 11’291.986 votos, frente a Rodolfo Hernández, de la Liga de Gobernantes Anticorrupción, quien registró 10’604.337. Esto en el contexto de la segunda vuelta presidencial, debido a que los mencionados candidatos fueron los dos que sacaron más votos en la primera vuelta[1].

Con anterioridad, Petro había ocupado otros cargos públicos. En la década de 1980 fue concejal de Zipaquirá, municipio cercano a Bogotá[2]. Posteriormente, fue congresista[3] y candidato a la Alcaldía Mayor de Bogotá en 1997, elecciones en las que ganó Enrique Peñalosa.

1 Registraduría Nacional del Estado Civil, «En la segunda vuelta presidencial del 2022 se registró la abstención más baja de los últimos 24 años», 21 de junio de 2022, https://www.registraduria.gov.co/En-la-segunda-vuelta-presidencial-del-2022-se-registro-la-abstencion-mas-baja.html.

2 Lucía Sol Miguel, «Zipaquirá: el origen de Gustavo Petro, entre las ideas de izquierda, el M-19 y su barrio emblemático», *La Nación,* 17 de junio de 2022, https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/zipaquira-el-origen-de-gustavo-petro-entre-las-ideas-de-izquierda-el-m-19-y-su-barrio-emblematico-nid17062022/.

3 «Gustavo Francisco Petro Urrego», *La Silla Vacía*, 9 de octubre de 2023, https://www.lasillavacia.com/quien-es-quien/gustavo-francisco-petro-urrego/.

En 2011, fue elegido alcalde de Bogotá para el periodo 2012-2015, administración que denominó «Bogotá Humana»[4]. Gustavo Petro también perteneció a un grupo guerrillero[5]. En el año 1990, la guerrilla del M19 logró un acuerdo para dejar las armas. En este marco, el presidente Virgilio Barco otorgó el indulto a esa guerrilla, un acuerdo que hoy sería un poco más difícil de lograr, según lo mencionado por Rafael Pardo, debido a la existencia y vigencia de dos normas jurídicas que rigen en el Estado colombiano:

> … se refiere a dos figuras legales que emergieron después de la firma con el M-19: el Estatuto de Roma, un instrumento constitutivo de la Corte Penal Internacional que juzga los delitos de guerra, y la Constitución Política de Colombia, firmada en 1991, que limitaba los poderes presidenciales[6].

Dichas normas analizadas por Rafael Pardo, quien fue el negociador del Estado colombiano en el proceso de dejación de armas con el M19, impusieron nuevas condiciones para los procesos de paz[7]. En primer lugar, el régimen constitucional cambió a partir de 1991 y los poderes del presidente de la República son distintos a los que tenía con la Constitución de 1886. Por otro lado, el Estatuto de Roma de 1998 creó la Corte Penal Internacional para juzgar a los individuos que cometan los siguientes crímenes[8]:

El Estado colombiano ratificó el Estatuto de Roma mediante la Ley 742 de 2002, la cual fue declarada exequible en la sentencia C-578 de la Corte Constitucional.[9] Lo anterior, implica que los crímenes cometidos en el territorio colombiano deben ser investigados por el sistema judicial local para ofrecer garantías de justicia a la población en general y, en particular, a las víctimas.

En este marco, el presente artículo propone presentar, en primer lugar, algunos presupuestos teóricos relativos a la política exterior y cómo analizarla. Posteriormente, se enfatiza en algunos ejes temáticos que se han escogido por ser de alta importancia y que permiten evaluar las principales características de la política exterior de la administración Petro en Colombia. Estos casos son los siguientes: relación bilateral con Venezuela, Estados Unidos e Israel. Además, se destaca la COP16 de Biodiversidad, evento de singular relevancia internacional celebrado en el país.

4 «¿Cómo le fue a Gustavo Petro en la Alcaldía de Bogotá?», *RTVC Noticias*, 14 de julio de 2022, https://www.rtvcnoticias.com/politica/como-le-fue-gustavo-petro-en-la-alcaldia-de-bogota.

5 Joe Parkin Daniels y Edinson Bolaños, «Former Guerrilla Gustavo Petro Wins Colombian Election to Become First Leftist President", *The Guardian*, 19 de junio de 2022.

6 Daniel Pardo, «Paz en Colombia: por qué funcionó el acuerdo con el M-19 (y qué diferencias tiene con el de las FARC)», *BBC News Mundo*, 9 de marzo de 2020, https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51747122.

7 Comisión de la Verdad, «Inician acercamientos con el M-19», s. f., https://www.comisiondelaverdad.co/inician-acercamientos-con-el-m-19.

8 Organización de las Naciones Unidas, *Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional*, 17 de julio de 1998, https://www.un.org/spanish/law/icc/statute/spanish/rome_statute(s).pdf.

9 Embajada de Colombia en los Países Bajos, «Corte Penal Internacional (CPI)», acceso el 12 de mayo de 2024, https://paisesbajos.embajada.gov.co/corte-penal-internacional-cpi.

DOI: https://doi.org/10.22517/25392662.25880

Para lograr lo anterior, este artículo implementó la siguiente secuencia de pasos. En primer lugar, se hizo la recolección de información a partir de criterios de selección orientados a indagar por la política exterior de la administración de Gustavo Petro en Colombia en el periodo 2022-2025. Esta información se buscó en bases de datos, medios de comunicación que cubrieron los principales acontecimientos relevantes. Asimismo, se consultaron bases de datos académicas de revistas indexadas para reunir insumos teóricos. Posteriormente, se hizo un análisis deductivo a partir de lo señalado previamente.

La política exterior del gobierno de Gustavo Petro tiene tres pilares fundamentales: la acción contra el cambio climático, la búsqueda de la paz y la protección de los derechos de los migrantes colombianos en el mundo. De manera taxativa, lo menciona en el plan de gobierno, busca proyectar: «… una agenda internacional para la lucha contra el cambio climático, la paz y la dignificación de la diáspora colombiana en el mundo». Esto implica que la agenda en temas ambientales es una de las prioridades que tiene el gobierno nacional para guiar sus posiciones y propósitos a nivel de acciones internacionales.

1. Una aproximación conceptual a la política exterior

Existen varios conceptos sobre la política exterior. Por una parte, de acuerdo con Pearson y Rochester, la política exterior se «… refiere al conjunto de prioridades o preceptos establecidos por los líderes nacionales para servir como líneas de conducta a escoger entre diversos cursos de acción (comportamientos), en situaciones específicas y dentro del contexto de su lucha por alcanzar sus metas»[10]. De este concepto, se destacan varios elementos: se trata de varias líneas que contienen principios de actuación que otorgan los líderes nacionales para que los demás funcionarios actúen en consecuencia, Esto aplica, en particular, a los que tienen funcionen diplomáticas o relacionadas con actividades de representación del Estado hacia el exterior.

Hay un segundo elemento muy importante que se destaca del concepto anterior. Los lineamientos generales de la política exterior responden a un conjunto de ideas que dicta el presidente de la República, como se explicó previamente. Para el caso de Colombia, el presidente Petro es quien orienta a los funcionarios públicos, dado que de acuerdo con la Constitución Política de 1991 es la máxima autoridad administrativa y, por ello, jefe de los ministros. Entre estos, se encuentra el de Relaciones Exteriores, encargado de esa cartera por nombramiento del presidente.

Pearson y Rochester traen otro concepto muy interesante para este documento: «comportamiento de política exterior». Los autores plantean que:

10 Frederic S. Pearson y J. Martin Rochester, *Relaciones internacionales: situación global en el siglo XXI*, trad. Rodrigo Jaramillo Arango, 4.ª ed. (Bogotá: McGraw-Hill, 2000), 113.

> … se relaciona con las decisiones que toman los Estados entre sí. La formación de alianzas es un tipo de comportamiento o conducta de política exterior. Otros tipos incluyen el establecimiento o suspensión de relaciones diplomáticas, la amenaza o el uso de la fuerza militar, el otorgamiento o la suspensión de ayuda externa, el voto o posición que toma un país en las organizaciones internacionales, la terminación de acuerdos comerciales e innumerables actos de naturaleza similar[11].

De acuerdo con lo anterior, las alianzas que ha llevado a cabo el gobierno de Petro son indicadores sobre sus inclinaciones ideológicas y sus preferencias en términos de corporación. Por ejemplo, en lo concerniente a al establecimiento de alianzas, como en el caso del acercamiento a los BRICS que se abordará más adelante. Por otra parte, en lo relativo a Petro rompió relaciones diplomáticas con el Estado de Israel debido a la situación que involucra a Palestina desde el 2023 especialmente. Con respecto a la amenaza o uso de la fuerza militar podemos encontrar las dificultades que tuvo la administración Petro, en particular desde la extracción de Nicolás Maduro el 3 de enero de 2026, lo que condujo a que el mandatario colombiano buscara una llamada y posterior reunión con el presidente de los Estados Unidos. Asimismo, es relevante tener en cuenta el voto que tomó la administración Petro en la Organización de Estados Americanos con referencia a Venezuela, lo cual también se analizará más adelante. Finalmente, la administración mencionada previamente ha criticado en varias ocasiones la extracción de elementos como el petróleo, con el objeto de hacer una transición energética.

1.1. Aportes teóricos de Kenneth Waltz al análisis de la conducta de los Estados

Kenneth Waltz es uno de los autores más influyentes en la disciplina de las Relaciones Internacionales[12]. Para iniciar, Waltz argumenta que el sistema internacional es anárquico y que además está compuesto por unidades que buscan sobrevivir en ese contexto[13]. En ese mismo sentido, Michel Haiden[14] menciona que la teoría neorealista de Waltz: "(…) claims that all states are rational, unitary actors and want to survive". De acuerdo con lo anterior, para Waltz los Estados buscan primordialmente sobrevivir.

Existen varios conceptos de anarquía, sin embargo, en este contexto se entiende que "[t]he international system has oriented itself as anarchic, or the absence of any central authority to control relations among sovereign entities"[15]. A partir de lo anterior se puede dedu-

11 Pearson y Rochester, *Relaciones internacionales*…

12 Jan Niklas Rolf, "What's Wrong with These Pictures? A Critique of Waltz, Walt and McFaul", Journal of Strategic Security 18, n.º 3 (2025), 59, https://doi.org/10.5038/1944-0472.18.3.2514. Alex Prichard, «Kenneth Waltz's Kantian Moral Philosophy: 'The Virtues of Anarchy' Reconsidered», *International Theory* 16, n.º 3 (2024), 410, https://doi.org/10.1017/S1752971924000022.

13 José Gonzálvez, «Opciones estratégicas de Rusia desde la óptica del neorrealismo ofensivo», *Revista de Estudios en Seguridad Internacional* 7, n.º 2 (2021), 147, https://doi.org/10.18847/1.14.8. Rolf, "What's Wrong with These Pictures? A Critique of Waltz, Walt and McFaul", 62.

14 Michael Haiden, "Reply to Peterson: How Nuclear Weapons Change Moral Responsibility", *Philosophy & Technology* 39, n.º 2 (2026), 2, https://doi.org/10.1007/s13347-026-01111-7.

15 Recai Uygur, Mehmet, İlhan Baskın y Fatih Tekin, «Soft Anarchy: Balancing Sovereignty, Regionalism, and Globalization», *e-Journal of International Relations* 16, n.º 1 (2025), 151.

DOI: https://doi.org/10.22517/25392662.25880

cir que la característica de anárquico que tiene el sistema internacional significa que no existe ninguna autoridad central que ejerza autoridad o control con respecto a los demás actores del sistema. Adicionalmente, se destaca que se trata de un sistema compuesto por actores que tienen soberanía; lo que implica que una de sus características principales es la autonomía para tomar sus propias decisiones.

Por otra parte, Walts propone un análisis en tres niveles: sistémico, estatal e individual de acuerdo con Velásquez, Rolf y Clarkson[16-17]. El nivel sistémico implica que «El nivel sistémico asume que los estados son actores unitarios que responden a incentivos externos».[18] Esta idea es fundamental para entender este nivel de análisis, puesto que pone el énfasis en el efecto que puede tener el sistema internacional en general en la conducta de un Estado en particular. La operación de los Estados en el sistema internacional tiene como característica principal el ambiente o contexto en el cual se llevan a cabo las interacciones.

Además de lo anterior, hay diversos factores que son relevantes: «… social, económico, político y geográfico global en el cual las características específicas del sistema ayudan a determinar el modelo de interacción entre los actores»[19]. De acuerdo con lo anterior, el sistema internacional está permeado por los factores mencionados. Por lo que los eventos sociales que tienen impacto en el sistema internacional son fundamentales para entender cuáles son los elementos que alteran el sistema: por ejemplo, la llamada Primavera Árabe[20]. Asimismo, las interacciones del sistema con los aspectos económicos y de geopolítica son fundamentales.

Existen diversas variables en el nivel sistémico que opera «…cuando el elemento externo es el predominante y el más influyente. En otras palabras, una política exterior que reacciona a los estímulos externos puede ser clasificada en el nivel sistémico»[21]. La primera es la naturaleza de los actores, que implica la identificación de los actores influyentes en el sistema internacional. En este sentido, también se incluyen individuos como Elon Musk, Peter Thiel, empresas como Apple, Microsoft, etc. En el segundo punto se encuentra la identificación de los objetivos de cada actor con el propósito de poder plantear una estrategia que anticipe los movimientos de los demás para construir su propia política exterior.

El tercer punto es relativo al grado de interdependencia y polarización que se puede presentar en el sistema internacional en algún momento determinado. La cuarta variables se refiere a la distribución del poder y de la riqueza entre los distintos actores del sistema internacional. El quinto punto es «… la presencia y alcance de los regímenes internacionales, así como del desarrollo de las normas del derecho internacional»[22]. Este nivel sistémico de análisis permite explicar la relación entre Colombia y Estados Unidos, que para este artículo son representados por los presidentes Gustavo Petro y Donald Trump.

16 Joseph Clarkson, "The Rousseauian Roots of Neorealism", *Review of International Studies* (2025): 1–19. https://doi-org.ucatolica.basesdedatosezproxy.com/10.1017/S0260210525000026.

17 Kenneth N. Waltz, *Man, the state, and war: a theoretical analysis* (New York : Columbia University Press, 2018).

18 Rafael Velázquez, «Modelos de análisis de política exterior», *Revista Mexicana del Caribe* IX, n.º 18 (2004), 63. .

19 Velázquez, «Modelos de análisis de política exterior», 64.

20 Bryan S. Turner, «La ciudadanía árabe: la Primavera Árabe y sus consecuencias no intencionales», *Sociología Histórica* 1, n.º 1, (2012), https://revistas.um.es/sh/article/view/165091.

21 Velázquez, «Modelos de análisis de política exterior», 64.

22 Velázquez, «Modelos de análisis de política exterior», 64.

El nivel de análisis estatal plantea que la conducta de los Estados responde a los intereses y necesidades domésticas o internas, de acuerdo con lo planteado por Velásquez[23]. Este nivel tiene tres subcategorías: la sociedad central, el estado central y las relaciones Estado-sociedad. La primera subcategoría se centra en los movimientos sociales internos. La segunda que hace referencia al Estado central se enfoca en las decisiones de la rama ejecutiva. La tercera se trata de instituciones educativas, de representación y administrativas; lo más importante es que significan un enlace entre la sociedad y el Estado. Además de lo anterior, Velásquez menciona sobre el nivel estatal de Waltz:

> En el proceso de formulación de política exterior, el nivel estatal contempla tres grupos de elementos. El primero incluye los factores políticos, ideológicos, económicos, tecnológicos, geográficos, militares, sociales y culturales del Estado. El segundo comprende los actores subnacionales gubernamentales y no gubernamentales. El tercero considera el interés, los objetivos, el proyecto y la identidad nacionales, así como la capacidad de negociación internacional.

De acuerdo con lo anterior, la lectura de los elementos internos es clave para poder entender su impacto a nivel internacional. De esta manera las características internas sobre la economía, avances tecnológicos, la geopolítica son ampliamente influyentes en las decisiones que toman los gobernantes sobre los asuntos internacionales.

El tercer nivel de análisis es el individual. Al respecto el autor menciona que: «… el papel del individuo en la política exterior puede ser visto desde tres diferentes perspectivas: la naturaleza humana, el comportamiento organizacional y las características personales»[24]. El autor plantea que los factores psicológicos, biológicos y cognoscitivos del gobernante (así como sus emociones) son imprescindibles para entender el comportamiento de su Estado en política exterior. Además de lo anterior, el autor destaca la importancia de tener en cuenta factores como los límites cognoscitivos: dado que esto tiene repercusión directa en la decisión del actor; aquí se trae a colación la relevancia de la ideología, puesto que permea las decisiones del gobernante.

Sobre el nivel personal, el autor menciona que: «los sujetos seleccionan las alternativas de acuerdo con ciertos rasgos psicosociales: la personalidad, el código de valores, la salud mental y física, el ego y la ambición, la historia política y las experiencias personales, así como la percepción»[25].

De acuerdo con lo anterior, el presidente Petro ha tomado la decisión de comunicarse por la red social X. Asimismo, en diversas entrevistas ha dicho que quiere «ser inolvidable»[26].

23 Velázquez, «Modelos de análisis de política exterior», 64.
24 Velázquez, «Modelos de análisis de política exterior», 68.
25 Velázquez, «Modelos de análisis de política exterior», 68.
26 Redacción La Silla Vacía, «Petro quiere ser inolvidable y no define ruta para negociar con Trump», *La Silla Vacía*, 21 de octubre de 2025, https://www.lasillavacia.com/en-vivo/petro-quiere-ser-inolvidable-y-no-define-ruta-para-nego-

DOI: https://doi.org/10.22517/25392662.25880

Lo anterior se dio en el contexto de la crisis diplomática entre Gustavo Petro y Donald Trump, que se resolvió con la reunión entre los dos mandatarios en la Casa Blanca. Sin embargo, las tensiones entre el gobierno de Trump y de Petro no finalizaron, dado que personas clave para la administración norteamericana como Bernie Moreno. La personalidad del presidente Petro y sus ideas con respecto a los Estados Unidos le han traído momentos de tensión, que han llevado incluso a que lo incluyeran en la lista OFAC[27].

1.2. Aspectos jurídicos y políticos con respecto a la política exterior de Colombia

La política exterior del Estado colombiano corresponde, en su diseño, al presidente de la República; así lo contempla la Constitución Política de 1991. El presidente de la República es escogido para que gobierne la nación por un periodo de cuatro años. El artículo 190 de la Constitución establece que el presidente «… será elegido para un período de cuatro años…». Por esta razón, la política proyectada hacia el exterior cambia cada cuatro años, de conformidad con lo que la nueva administración plantea en su plan de gobierno.

El presidente de la República en Colombia simboliza la unión nacional y es su representante bajo la lógica de un sistema democrático representativo; que de acuerdo González[28]: «… implica una participación indirecta a través de representantes elegidos por medio del voto». Lo anterior significa que los ciudadanos colombianos votan por un candidato determinado, en el contexto de elecciones que cuenten con diversidad de personas que pueden ser elegidas. En ese sentido, la Constitución Política de 1991, en el artículo 188, consagra: «El presidente de la República simboliza la unidad nacional y al jurar el cumplimiento de la Constitución y de las leyes, se obliga a garantizar los derechos y libertades de todos los colombianos». En esta norma, se puede evidenciar que el presidente tiene unas responsabilidades determinadas y que, especialmente, es un símbolo que significa la unión de la nación colombiana, que en cierto modo representa.

El presidente de la República tiene varias funciones establecidas en el artículo 189 de la Constitución Política de 1991. La más importante para este escrito es la definida en el punto 2, que dice lo siguiente: «2. Dirigir las relaciones internacionales. Nombrar a los agentes diplomáticos y consulares, recibir a los agentes respectivos y celebrar con otros Estados y entidades de derecho internacional tratados o convenios que se someterán a la aprobación del Congreso». Se destaca que el presidente es el director de las relaciones internacionales del Estado colombiano, en otras palabras, es el jefe de esa cartera. Esto lo faculta para nombrar y remover a los funcionarios diplomáticos y consulares, recibir a los extranjeros, negociar tra-

ciar-con-trump/.

27 U.S. Department of the treasury, "Today, the U.S. Department of the Treasury's Office of Foreign Assets Control (OFAC) is designating Gustavo Francisco Petro Urrego (Gustavo Petro), the President of Colombia, pursuant to counter-narcotics-related authorities. In addition, OFAC is also designating several supporters of Gustavo Petro, namely his wife, his son, and a close associate". U.S. Department of the Treasury, "Treasury Sanctions Colombian President Gustavo Petro and His Support Network", nota de prensa, 24 de octubre de 2025, https://home.treasury.gov/news/press-releases/sb0292.

28 Pablo Armando González, «La democracia representativa y sus retos», *Estudios Políticos* (México), n.º 54 (2021),54, https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.2021.54.80266.

tados internacionales en nombre del Estado colombiano que luego se someterán a revisión y eventual aprobación del Congreso de la República.

2. Algunos aspectos de la relación del gobierno de Gustavo Petro con el régimen de Nicolás Maduro en Venezuela

Al inicio del gobierno de Gustavo Petro, tuvieron lugar varios encuentros[29] bilaterales con el régimen de Nicolás Maduro en Venezuela. Tras la ruptura de relaciones diplomáticas ocurrida el 23 de febrero de 2019, cuando el entonces mandatario Iván Duque reconoció a Juan Guaidó como presidente interino[30]. Desde su posesión, Petro optó por restablecer las relaciones entre Colombia y Venezuela, lo que implicó el reconocimiento de Nicolás Maduro como presidente de ese país. Sin embargo, en enero de 2025, Petro adujo que no reconocería la victoria de maduro en las elecciones de Venezuela hasta que no se publicaran las actas electorales[31].

Sin embargo, a nivel internacional el gobierno de Petro tomó una postura controversial en el escenario de una reunión del Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA). El día 28 de julio de 2024 el régimen de Nicolás Maduro llevó a cabo unas elecciones presidenciales que han sido bastante cuestionadas. La oposición venezolana hizo críticas al proceso, al igual que otros países de la región. Debido a esta situación «… Argentina, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay»[32] solicitaron la reunión para abordar el tema. Se promovió una resolución para que el régimen liderado por Nicolás Maduro publicara los resultados de manera detallada por mesa, pero en la votación Colombia se abstuvo de votar.

A nivel internacional, el gobierno colombiano liderado por Gustavo Petro le hizo una solicitud al presidente Joe Biden sobre Venezuela. En 2023, en medio de una reunión bilateral entre los dos jefes de Estado, Petro le solicitó que levantara las sanciones al régimen de Venezuela si se cumplían ciertos requisitos: «… Gustavo Petro, planteó este jueves (20.04.2023) a su homólogo de EE. UU., Joe Biden, una estrategia que consiste en ir levantando progresivamente las sanciones a Venezuela a medida que haya avances en materia electoral en ese país»[33]. Petro trató de ofrecerse como un facilitador para intentar encontrar una solución al problema de Venezuela con el régimen de Nicolás Maduro, acusado de múltiples vulneraciones a los derechos humanos (como lo hizo la ONU en un informe) y de perpetuarse en el

29 Redacción El Tiempo, «El historial de encuentros bilaterales entre Gustavo Petro y Nicolás Maduro», *El Tiempo*, 9 de abril de 2024, https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/el-historial-de-encuentros-bilaterales-entre-gustavo-petro-y-nicolas-maduro-3332074.

30 BBC News Mundo, «Colombia y Venezuela restablecen oficialmente relaciones diplomáticas tras tres años de ruptura», *BBC News Mundo*, 29 de agosto de 2022, https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-62716220. https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-62716220

31 BBC News Mundo, «Colombia y Venezuela restablecen oficialmente relaciones diplomáticas tras tres años de ruptura».

32 Katherine Lancheros, «Colombia se abstuvo de votar en la OEA para que Venezuela revelara las actas de las elecciones: su postura era crucial», *Infobae*, 31 de julio de 2024, https://www.infobae.com/colombia/2024/07/31/colombia-se-abstuvo-de-votar-en-la-oea-para-que-venezuela-revelara-las-actas-de-las-elecciones-su-postura-era-crucial/.

33 Deutsche Welle (DW), «Petro pide a Biden eliminar sanciones a Venezuela si hay avances electorales», *DW*, 20 de abril de 2023, acceso el 3 de julio de 2025, https://www.dw.com/es/petro-pide-a-biden-eliminar-sanciones-a-venezuela-si-hay-avances-electorales/a-65391357.

DOI: https://doi.org/10.22517/25392662.25880

poder a través de la cooptación del Estado, construyendo una dictadura de acuerdo con Ronal Rodríguez[34] y Rodrigo Uprimny[35].

Es posible que Petro hubiera querido ser un actor mediador para buscar una transición democrática en Venezuela. Según Rodrigo Uprimny, en Venezuela se cumplían tres criterios para determinar que se había instaurado una dictadura liderada por Nicolás Maduro. En primer lugar, el autor menciona que se había roto el Estado de derecho, desde el punto de vista que no había separación de poderes. En segundo lugar, señala que no había respeto por los derechos humanos, debido a que eran sistemáticamente vulnerados, en particular en situaciones que involucraban a personas que criticaban o que eran opositores del régimen de Maduro. En tercer lugar, el autor asegura que no había garantías para que el proceso electoral se llevara a cabo en circunstancias transparentes, lo que no permitía que fuera bien valorado a nivel internacional. Sin embargo, la recomendación de Uprimny es que no se rompieran las relaciones con Venezuela en razón a que pudieran aislar al régimen y quitarle la posibilidad de buscar una solución diplomática[36].

Además, Uprimny destaca otros elementos. El autor menciona que para Colombia no es conveniente romper relaciones con Venezuela en la medida que tenemos temas trascendentales por tratar como la migración, la seguridad y el comercio en la frontera que tiene 2.219 kilómetros[37]. Al respecto, el autor aduce que: «[e]ntre estos extremos tenemos que encontrar estrategias pragmáticas pero fundadas en principios democráticos, que faciliten la transición democrática y al mismo tiempo protejan nuestros intereses nacionales»[38]. De acuerdo con lo anterior, la estrategia debe basarse en principios democráticos, pero sin descuidar los intereses del Estado colombiano.

2.1. Relaciones entre Colombia y Estados Unidos durante la administración de Gustavo Petro

Durante el periodo de Gustavo Petro gobernaron dos presidentes de los Estados Unidos. El presidente Petro mantuvo una postura crítica con respecto a los países del Norte, sin embar-

34 Ronal F. Rodríguez, *Maduró la dictadura: una década en el poder* (Bogotá: Universidad del Rosario, 2023), https://repository.urosario.edu.co/items/59d8baad-1a36-4ef9-abc7-9d3a3eb644c4.

El autor califica la gestión de «tiránica», concepto definido por la Real Academia Española como la ejercida por quien «obtiene contra derecho el gobierno de un Estado, especialmente si lo rige sin justicia y a medida de su voluntad» y «Dicho de una persona: Que abusa de su poder, superioridad o fuerza en cualquier concepto o materia, o que, simplemente, del que impone ese poder y superioridad en grado extraordinario». Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., s.v. «tirano», consultado el 12 de mayo de 2024, https://dle.rae.es/tirano.

35 Rodrigo Uprimny, «Sobre la dictadura venezolana», *Dejusticia*, 12 de enero de 2025, https://www.dejusticia.org/column/sobre-la-dictadura-venezolana/.

36 Uprimny, «Sobre la dictadura venezolana».

37 Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, «Frontera Terrestre Colombia – Venezuela», acceso el 3 de julio de 2025, https://www.cancilleria.gov.co/politica/venezuela.

38 Uprimny, «Sobre la dictadura venezolana», párr. 8.

go, actuó en términos de cooperación con los Estados Unidos[39]. Por ejemplo, en el asunto de las extradiciones, Petro tenía la facultad de aprobar o no aprobar las extradiciones que solicitan otros Estados, facultad que le otorgaba la ley[40]. Con respecto a estos procesos, durante el gobierno Petro se destacó que «[e]n la primera mitad de su mandato se enviaron 488 personas a responder en otros países»[41]. Esto demostró el compromiso que tenía de cumplir con los acuerdos y la cooperación con los Estados Unidos; incluso, aprobó la extradición de Álvaro Fredy Córdoba Ruiz, hermano de la que en su momento era congresista de su colectividad, Piedad Córdoba[42].

Otro de los puntos importantes que caracterizó la agenda entre Estados Unidos y Colombia fue el tema de los cultivos de coca. En 2023 Colombia batió récord en cultivos de coca, según la ONU (ver figura 1).

La cifra es bastante significativa: Colombia alcanzó las 253.000 hectáreas de hoja de coca sembradas en su territorio. Los récords históricos, que se han superado cada año con fuerza desde 2021, marcan una tendencia ascendente de sembradíos destinados, potencialmente, a la producción de cocaína[43].

A pesar de que el gobierno de Petro mencionó que había batido récords en la incautación de cocaína, 1934 toneladas[44]; según Joaquín Mauricio López Bejarano: «el rendimiento promedio de clorhidrato de cocaína por hectárea cosechada pasó de 6,5 kilogramos a 6,7 kg en 2019. Con base en eso se registró una producción potencial de clorhidrato para el año pasado de 1.137 toneladas»[45].

39 Las relaciones entre Colombia y Estados Unidos han tenido, a partir del siglo XX, la expresión *réspice polum,* lo cual quiere decir: «… *respice polum* fue sucesivamente la expresión de los deseos de un internacionalista, el medio para ridiculizarlo, el pretexto utilizado para justificar acciones posteriores y, al final, una explicación del comportamiento histórico de Colombia ante Estados Unidos». Carlos Camacho, «*Respice polum*: las relaciones entre Colombia y Estados Unidos en el siglo XX y los usos (y abusos) de una locución latina», *Historia y Sociedad*, n.º 19 (2010), 196.

40 La ley 906 de 2004 establece lo siguiente:

«Artículo 491. Concesión u ofrecimiento de la extradición. Corresponde al gobierno por medio del Ministerio del Interior y de Justicia, ofrecer o conceder la extradición de una persona condenada o procesada en el exterior, salvo en los casos contemplados en el artículo anterior.

Artículo 492. Extradición facultativa. La oferta o concesión de la extradición es facultativa del gobierno; pero requiere concepto previo y favorable de la Corte Suprema de Justicia».

Congreso de la República de Colombia, Ley 906 de 2004, arts. 491-492, *Diario Oficial* n.º 45.658, 31 de agosto de 2004, http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0906_2004_pr012.html.

41 Sara Quevedo, «¿Por qué el Gobierno Petro ha sido el que más ha extraditado?: van 18 personas cada mes», *El Tiempo*, 28 de diciembre de 2024, https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/cada-mes-gobierno-petro-ha-extraditado-a-18-personas-la-cifra-mas-alta-en-15-anos-3413118.

42 Camilo Álvarez, «Colombia extradita a EEUU a hermano de la senadora Piedad Córdoba», *La Voz de América*, 19 de enero de 2023, https://www.vozdeamerica.com/a/colombia-extradita-eeuu-hermano-senadora-piedad-cordoba/6925389.html.

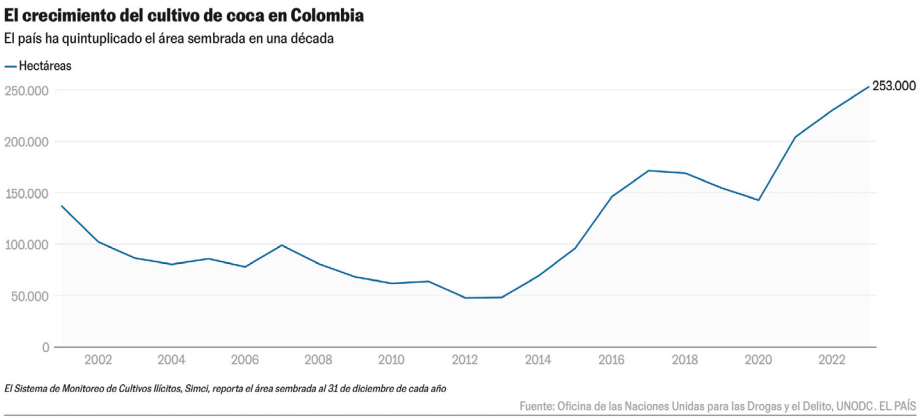
43 Valentina Parad Lugo. 18-10-2024. *Colombia bate su récord de cultivos de coca por tercer año consecutivo, con 253.000 hectáreas en 2023*. Recuperado de https://elpais.com/america-colombia/2024-10-18/colombia-bate-su-record-de-cultivos-de-coca-por-tercer-ano-consecutivo-con-25300-hectareas-en-2023.html

44 Presidencia de la República de Colombia, «En 30 meses de Gobierno del presidente Petro incautaciones de cocaína superan las 1.900 toneladas: MinDefensa», nota de prensa, 20 de febrero de 2025, https://www.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/En-30-meses-de-Gobierno-del-presidente-Petro-incautaciones-de-cocaina-superan-las-1900-toneladas-MinDefensa-250220.aspx.

45 Joaquín Mauricio López, «Productividad de cultivos de hoja de coca llegó a 5,8 toneladas por hectárea en 2019», *Agro-*

DOI: https://doi.org/10.22517/25392662.25880

Figura 1. Crecimiento del cultivo de coca en Colombia



Fuente: Valentina Parada, «Colombia bate su récord de cultivos de coca por tercer año consecutivo, con 253.000 hectáreas en 2023», *El País*, 18 de octubre de 2024, https://elpais.com/america-colombia/2024-10-18/colombia-bate-su-record-de-cultivos-de-coca-por-tercer-ano-consecutivo-con-25300-hectareas-en-2023.html.

Figura 2. Rendimiento de los cultivos ilícitos



Fuente: Joaquín Mauricio López, «Productividad de cultivos de hoja de coca llegó a 5,8 toneladas por hectárea en 2019», *Agronegocios*, 28 de julio de 2020, https://www.agronegocios.co/agricultura/productividad-de-cultivos-de-hoja-de-coca-llego-a-5-8-toneladas-por-hectarea-en-2019-3037154.

negocios, 28 de julio de 2020, https://www.agronegocios.co/agricultura/productividad-de-cultivos-de-hoja-de-coca-llego-a-5-8-toneladas-por-hectarea-en-2019-3037154.

2.2. La certificación de los Estados Unidos en materia de lucha contra las drogas de uso ilícito

Para todos los gobiernos nacionales colombianos es trascendental el tema de la certificación por parte de los Estados Unidos, debido a que:

> La certificación de países en materia de política de drogas ha sido una herramienta de la política de drogas de los Estados Unidos desde las dos últimas décadas del siglo XX. Es un proceso utilizado por el gobierno de Estados Unidos para evaluar si un país está cooperando en la lucha contra el narcotráfico y el control de sustancias ilícitas. Su aplicación ha suscitado un amplio debate en ámbitos diplomáticos, académicos y sociales, al poner en tensión el principio de soberanía de los Estados con las exigencias de cumplimiento de estándares internacionales definidos por un solo actor[46].

De acuerdo con lo anterior, existen críticas sobre vulneraciones al principio de soberanía de los Estados que son descertificados por los Estados Unidos. Esta estrategia del gobierno norteamericano le permite tomar decisiones con respecto a la cooperación con países que estén involucrados con las dinámicas de la lucha contra las drogas. Las consecuencias pueden ser:

> (1) suspensión de la mayoría de la asistencia exterior y financiación de las ventas militares, excepto ayuda antinarcóticos y humanitaria; (2) voto en contra de préstamos en bancos multilaterales de desarrollo por parte de representantes estadounidenses; (3) posibles sanciones comerciales, como aumento de aranceles y negación de beneficios preferenciales a discreción del Presidente; (4) suspensión de los seguros contra riesgos políticos a las empresas estadounidenses que operaran en el país descertificado. Estos seguros eran otorgados por la Corporación de Inversión Privada en el Extranjero (OPIC). Las sanciones permanecían hasta que el país fuera certificado nuevamente[47].

De acuerdo con lo anterior, y con la ya conocida descertificación del gobierno de los Estados Unidos a Colombia, el Estado colombiano puede tener consecuencias adversas en ámbitos como la financiación, cooperación en asuntos militares, pérdida de apoyos en organismos multilaterales de préstamos internacionales, el incremento de aranceles o posibles sanciones comerciales, y la afectación negativa para las empresas estadounidenses que quieran invertir en el país, puesto que no tendrían seguro contra riesgos políticos. Además, desde un punto de vista más concreto, la Cámara de Comercio Colombo Americana (AMCHAM) menciona que las posibles consecuencias para Colombia, de una eventual descertificación, también pueden ser afectaciones a la percepción del país frente a inversionistas y organismos internacionales[48].

46 Marcela Anzola, «¿Se viene la descertificación de Colombia en la lucha antidrogas?», *La Silla Vacía*, 14 de abril de 2025, párr. 3, https://www.lasillavacia.com/red-de-expertos/red-social/se-viene-la-descertificacion-de-colombia-en-la-lucha-antidrogas/.

47 Anzola, «¿Se viene la descertificación de Colombia en la lucha antidrogas?», párr. 8.

48 AmCham Colombia y Cámara de Comercio Colombo Americana Cartagena & Bolívar, «¿Qué es la descertificación

DOI: https://doi.org/10.22517/25392662.25880

Al inicio del periodo del presidente Gustavo Petro, que tomó posesión el 7 de agosto de 2022, el presidente de los Estados Unidos de América era Joseph R. Biden. Ambos mandatarios tuvieron una reunión bilateral el 20 de abril de 2023, en la que abordaron los siguientes temas: «… cooperación bilateral en temas de interés común como cambio climático, transición hacia energías limpias, migración, lucha contra el narcotráfico y paz»[49]. Aquí se evidencia que el cambio climático era un tema común en la agenda de los dos presidentes. Incluso, el presidente Petro propuso una idea en la que se cambiaba deuda por acción climática: esto implicaría una reducción en la deuda pública de los Estados como Colombia que tienen parte del Amazonas en su territorio, por mencionar un ejemplo, y crear un impuesto a las transacciones financieras mundiales para sostener un «plan Marshall»[50]. Lo anterior, con el propósito de atender las dificultados que traía consigo el cambio climático. En términos generales, las relaciones entre Colombia y Estados Unidos mientras Joe Biden fue presidente no tuvieron mayores inconvenientes.

En Estados Unidos se celebraron elecciones presidenciales en 2024 y ganó, por segunda vez, Donald Trump[51]. El presidente republicano llegó a la casa blanca haciendo nuevamente énfasis en críticas a la política migratoria de la administración de Joe Biden, del estado de la economía estadounidense, entre otras. Según Shane Goldmacher y Lisa Lerer, la elección que Trump le ganó a la candidata demócrata Kamala Harris se dio:

> En un país profundamente dividido, los votantes se volcaron a la promesa de Trump de cerrar la frontera sur prácticamente por cualquier medio, de resucitar la economía con aranceles al estilo decimonónico que restaurarían la manufactura estadounidense y de liderar una retirada de las situaciones complejas internacionales y los conflictos globales[52].

De acuerdo con lo anterior, los autores se enfocaron en tres puntos que le permitieron a Donald Trump ganar las elecciones por segunda vez: atender la situación migratoria irregular a través de la gestión de las fronteras, puesto que Trump hizo muchas críticas al gobierno saliente sobre la administración de la migración a la que atribuyó varios problemas en los Esta-

de Estados Unidos a Colombia y cuáles son sus implicaciones?», 10 de febrero de 2025, https://amchamcartagena.org/que-es-la-descertificacion-de-estados-unidos-a-colombia-y-cuales-son-sus-implicaciones/.

49 Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, «Declaración Conjunta de Colombia y los Estados Unidos tras la Reunión Bilateral entre el presidente Gustavo Petro y el presidente Joe Biden», 20 de abril de 2023, https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/declaracion-conjunta-colombia-estados-unidos-reunion-bilateral-presidente-gustavo.

50 Deutsche Welle, «Gustavo Petro propone 'cambiar deuda por acción climática'», *DW*, 22 de junio de 2023, https://www.dw.com/es/presidente-de-colombia-aboga-por-un-plan-marshall-contra-la-crisis-clim%C3%A1tica/a-66006798#:~:text=Petro%20propone%20deuda%20por%20acci%C3%B3n,finales%20de%20a%C3%B1o%20en%20Dub%C3%A1i.

51 CNN en Español, «Donald Trump gana las elecciones presidenciales de EE. UU.», *CNN en Español*, 6 de noviembre de 2024, https://cnnespanol.cnn.com/2024/11/06/donald-trump-gana-elecciones-presidenciales-eeuu-orix Revisado el 6 de julio de 2025.

52 Shane Goldmacher y Lisa Lerer, «Donald Trump vuelve al poder, abriendo paso a una nueva era de incertidumbre», *The New York Times*, 6 de noviembre de 2024, https://www.nytimes.com/es/2024/11/06/espanol/estados-unidos/trump-gana-presidencia.html.

dos Unidos. Igualmente, la promesa de subir aranceles a productos extranjeros para mejorar el funcionamiento de la economía estadounidense, una medida proteccionista y no liberal[53]. Finalmente, Trump abogó por una posición poco intervencionista en los conflictos internacionales, lo que se puede calificar como aislacionista.

2.2.1. La relación entre Colombia y Estados Unidos: Gustavo Petro y Donald Trump

Donald Trump volvió a la casa blanca en enero de 2025, a partir de esa fecha el gobierno nacional colombiano afrontó varios desencuentros y crisis con el estadounidense. El primer punto de fricción fue el 26 de enero de 2025[54], ante la negativa inicial del presidente de autorizar el aterrizaje de un avión con ciudadanos colombianos deportados desde los Estados Unidos. Trump respondió con amenazas de aranceles hasta del 50 %. Sin embargo, ese mismo día la administración Petro permitió el ingreso de los vuelos, cediendo a las peticiones de Washington[55]. Por otra parte, de acuerdo con la política aislacionista de los Estados Unidos, se canceló la ayuda para Colombia de USAID (la agencia de cooperación de los Estados Unidos), que para Colombia significó que dejaran de ingresar más de 200 millones de dólares en el año 2025:

> En 2025, eran más de 200 millones de dólares. El fin de Usaid dejará un millonario hueco en proyectos clave para la implementación del Acuerdo de Paz, la atención a migrantes venezolanos, el fortalecimiento de la sociedad civil y la protección del medio ambiente. A nivel mundial, el gobierno Trump cerrará el 83 % de programas de ayuda internacional. Preservará solo la asistencia humanitaria urgente[56].

Según la información presentada previamente, Colombia dejó de recibir recursos clave para varios programas sensibles en términos sociales. Se pudo ver, por ejemplo, que los dineros de USAID estaban orientados a planes enfocados en la implementación de lo relativo al Acuerdo de Paz de 2016 entre el gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC. También, se evidenció que la atención a migrantes venezolanos, asuntos relacionados con el medio ambiente y de la sociedad civil, se verían afectados de igual manera.

Sin embargo, existieron más desencuentros entre los dos gobiernos. Kristi Noem, secretaria de seguridad general, visitó Colombia y fue atendida por Petro; la funcionaria adujo

53 Sergio Andrés Fernández, «Democracia liberal y derechos: desafíos y perspectivas», *Novum Jus* 18, n.º 1 (2024): 9–15, https://doi.org/10.14718/NovumJus.2024.18.1.0.

54 Daniel Mauricio Rodríguez, «Donald Trump se burló de Gustavo Petro tras la crisis diplomática», *Infobae*, 23 de febrero de 2025, https://www.infobae.com/colombia/2025/02/23/donald-trump-se-burlo-de-gustavo-petro-tras-la-crisis-diplomatica-recuerden-que-colombia-decia-no-los-vamos-a-recibir/.

55 Santiago Andrés Venera, «Las grandes tensiones entre Estados Unidos y Colombia desde el regreso de Donald Trump: una larga lista de choques», *El Tiempo*, 5 de julio de 2025, https://www.eltiempo.com/mundo/eeuu-y-canada/las-grandes-tensiones-entre-estados-unidos-y-colombia-desde-el-regreso-de-donald-trump-una-larga-lista-de-choques-3469173.

56 Pablo Añez, «Lo que Trump se llevó: el rompecabezas de USAID y la ayuda recortada a Colombia», *La Silla Vacía*, 15 de abril de 2025, https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/lo-que-trump-se-llevo-el-rompecabezas-de-usaid-y-la-ayuda-recortada-a-colombia/.

DOI: https://doi.org/10.22517/25392662.25880

que el presidente colombiano había criticado a Trump. En segundo lugar, una normativa colombiana sobre carros fue interpretada por el gobierno Trump como obstáculos al comercio. En tercer lugar, Estados Unidos impuso a los productos colombianos un arancel general del 10 %. En cuarto lugar, se produjo la expulsión del agregado policial en la Embajada de Colombia en Washington debido a las investigaciones en la justicia colombiana. Otros eventos incluyeron la suspensión que hizo el gobierno Petro, durante mayo y junio de 2025, de las extradiciones de personas solicitadas por la justicia de Estados Unidos, por ser partícipes en diálogos de paz, según el gobierno colombiano[57].

El episodio más complicado ocurrió en julio de 2025. El 3 de julio de ese año, el secretario de Estado de Estados Unidos llamó a consultas a John T. McNamara, encargado de negocios de ese país en Colombia. Esta fue la crisis más álgida entre los dos gobiernos: el presidente Gustavo Petro denunció que se estaba gestando un intento de golpe de Estado en su contra, orquestado, según él, por el excanciller y ministro de su gobierno Álvaro Leyva:

> Álvaro Leyva, excanciller colombiano durante este Gobierno, se reunió hace dos meses en Estados Unidos con asesores cercanos a la Administración de Donald Trump para buscar su apoyo a un plan para hacer caer a Gustavo Petro. Según unos audios a los que ha tenido acceso EL PAÍS y fuentes cercanas a congresistas republicanos, Leyva intentó acercarse a Marco Rubio, secretario de Estado, con la intención de que ayudara a ejercer "una presión internacional" que culminara con la salida del poder de Gustavo Petro, presidente de Colombia. La Casa Blanca, según estas mismas fuentes, nunca tuvo en consideración la propuesta[58].

Lo anterior desató una crisis diplomática, puesto que el presidente Petro acusó al secretario de Estado Marco Rubio de estar detrás de un plan para darle un golpe de Estado[59]. Esto produjo un gran malestar en los Estados Unidos, al involucrarse a uno de los funcionarios más importantes de ese gobierno en un supuesto plan golpista en contra de un país latinoamericano que figuraba como socio estratégico de los Estados Unidos, al cual le falta poco más de un año para terminar su periodo como gobernante.

Adicionalmente, en medio de una crisis global, por causa de los enfrentamientos entre Israel e Irán[60], Estados Unidos parecía estar muy poco interesado en involucrarse en la supuesta trama. Por su parte, el presidente Gustavo Petro respondió llamando a consultas al

57 Venera, «Las grandes tensiones entre Estados Unidos y Colombia desde el regreso de Donald Trump: una larga lista de choques».

58 Juan Diego Quesada, «El excanciller Álvaro Leyva buscó en Estados Unidos la complicidad de Trump para tumbar a Petro», *El País*, 28 de junio de 2025, párr. 1, https://elpais.com/america-colombia/2025-06-29/alvaro-leyva-busco-en-estados-unidos-la-complicidad-de-trump-para-tumbar-a-petro.html.

59 Redacción El Colombiano, «Petro se contradice: Hace un mes decía que, según un 'presidente vecino', Marco Rubio 'está organizando un golpe de Estado'», *El Colombiano*, 4 de julio de 2025, https://www.elcolombiano.com/colombia/petro-decia-que-marco-rubio-estaba-organizando-golpe-de-estado-CK27965241.

60 Naciones Unidas, «Crisis Irán-Israel: La Oficina de Derechos Humanos de la ONU pide una desescalada urgente», *Noticias ONU*, 18 de junio de 2025, https://news.un.org/en/story/2025/06/1164526.

embajador de Colombia en Estados Unidos Daniel García-Peña[61]. Sin embargo, al parecer el presidente Petro envió una carta retractándose de sus afirmaciones a Marco Rubio, lo que no habría sido suficiente para los estadounidenses[62].

Esta situación revistió una alta importancia para el gobierno colombiano. Como se evidenció fueron varios los desencuentros entre los Estados Unidos y Colombia; dado que en principio Donald Trump y Gustavo Petro tenían posiciones ideológicas diferentes. La preocupación más amplia que pudo tener la administración Petro fue la descertificación, debido a las consecuencias que se explicaron previamente. Una de las apuestas de Petro, fue el ingreso del país al Banco de Desarrollo de los BRICS, como se explica a continuación:

Figura 3. Ingreso de Colombia a los BRICS



Fuente: Redacción La República, «Gobernadores del banco de los Brics ratificaron el ingreso de Colombia a la entidad», *La República*, 5 de julio de 2025, https://www.larepublica.co/economia/gobernadores-del-banco-de-los-brics-ratificaron-el-ingreso-de-colombia-y-uzbekistan-4173466.

61 Redacción France 24, «Crisis entre EE. UU. y Colombia escala con llamados a consultas mutuos de representantes diplomáticos», *France 24*, 3 de julio de 2025, https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20250703-estados-unidos-llama-a-consultas-a-su-encargado-interino-de-negocios-en-colombia.

62 Redacción La Silla Vacía, «Petro habría enviado carta privada a Marco Rubio retractándose», *La Silla Vacía*, 6 de julio de 2025, https://www.lasillavacia.com/en-vivo/petro-habria-enviado-carta-privada-a-marco-rubio-retractandose/.

DOI: https://doi.org/10.22517/25392662.25880

En suma, la relación entre Gustavo Petro y Donald Trump se volvió más tensa por causa de las controversias que se generaron entre los dos mandatarios.

3. Algunos aspectos ambientales del gobierno de Gustavo Petro: un breve análisis de su agenda internacional

3.1. La Conferencia de las Partes celebrada en Cali, Colombia

Como parte de la política ambiental del gobierno de Gustavo Petro, se logró obtener la sede de un importante evento en una ciudad colombiana: la Conferencia de las Partes de la Convención sobre Diversidad Biológica de las Naciones Unidas (COP16). La reunión trajo a varios jefes de Estado y líderes mundiales interesados en las políticas internacionales relativas a la diversidad biológica, sus problemas y los desafíos que conlleva. Lo llamativo de este evento es que se escogió a Santiago de Cali (en adelante Cali) como sede, lo que atrajo la atención sobre la tercera ciudad más importante de Colombia; en este caso, se seleccionó a Cali y no a Bogotá que es la capital y principal ciudad de Colombia.

La elección de Cali tiene varias características sobresalientes. En primer lugar, la ciudad está ubicada en el Pacífico colombiano. Al respecto, el Centro de Investigaciones Pacífico de la Universidad del Valle menciona que esta región tiene: «… ecosistemas estratégicos y de inmenso potencial que deben ser protegidos. Por su biodiversidad, el Pacífico es reconocido como uno de los lugares más privilegiados del planeta…»[63]. Se destaca que este territorio cuenta con ecosistemas cruciales para Colombia, puesto que no se encuentran fácilmente en todo el país. Asimismo, que tienen potencial para el bienestar de la población más próxima pero también para todos los seres humanos. Finalmente, es relevante mencionar que esta zona es rica tanto en fauna como en flora, por lo que es altamente diversa.

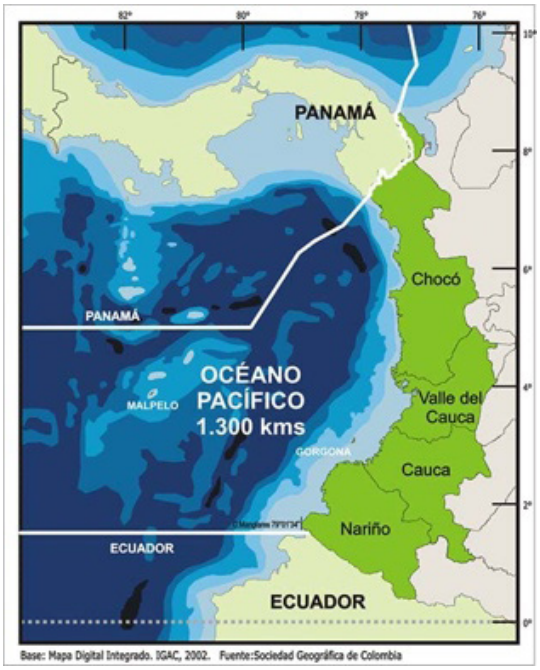
> El 79 % de sus ecosistemas no han sido transformados; la región cuenta con cuatro parques nacionales naturales y un santuario de fauna y flora; ha sido una zona declarada reserva forestal para la protección de los suelos, las aguas y la vida silvestre. No obstante, a pesar de su gran potencial, el Pacífico es una región poco estudiada: sólo el 1 % de los investigadores y el 2 % de las entidades trabajan en el Pacífico[64].

De lo anterior, se destaca que esta región está poco explorada, lo cual puede deberse a las dificultades que implica el ingreso y permanencia de las personas en el lugar. Esto también ha permitido que muchas especies de fauna y flora puedan vivir sin mayor interferencia humana.

63 Centro de Investigaciones Pacífico de la Universidad del Valle, «Ecosistemas estratégicos del Pacífico colombiano», 2025, párr. 1.
64 Centro de Investigaciones Pacífico de la Universidad del Valle, «Ecosistemas estratégicos del Pacífico colombiano», 2025, párr. 1.

Sin embargo, se ha declarado la existencia de Parques Naturales, lo que implica una protección especial para estas zonas. La importancia de estos Parques radica en que constituyen: «… áreas de extensión que permiten su autorregulación ecológica, y donde cuyos ecosistemas en general no han sido alterados por la explotación u ocupación humana»[65]. De esta forma, el Estado pretende proteger estas zonas, en este caso particular las del Pacífico.

Figura 4. Pacífico colombiano



Fuente: Sociedad Geográfica de Colombia e Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), «Mapa de la Región Pacífico», 2002, en Universidad del Valle, Seccional Pacífico, «Características del Pacífico».

El Banco Mundial destaca varios aspectos relevantes sobre los Parques Nacionales[66]. El primero es que suponen ingresos para los Estados, por ejemplo, construyendo políticas públicas para atraer turistas. Esto representa una posibilidad de ingresos para las comunidades locales, pero además la difusión de ideas sobre conservación y la creación de espacios para la edu-

65 David Jáuregui Sarmiento, «Explora los Parques Naturales de Colombia», *Señal Colombia*, 29 de octubre de 2024, https://www.senalcolombia.tv/general/parques-naturales-colombia.

66 M. J. González, «Tres razones por las que los parques nacionales valen su peso en oro», *Banco Mundial*, 14 de junio de 2017, https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/06/14/tres-razones-por-las-que-los-parques-nacionales-valen-su-peso-en-oro.

DOI: https://doi.org/10.22517/25392662.25880

cación ambiental. En segundo lugar, se menciona que la generación de energía es otra de las ventajas que tienen los parques naturales. Como ejemplo, el Banco Mundial menciona que la protección del agua es fundamental para los sistemas que producen energía en hidroeléctricas. En tercer lugar, el mismo autor asegura que los parques naturales permiten la protección de los recursos naturales, puesto que la estabilidad de los suelos es trascendental para evitar desastres ambientales como avalanchas. Adicionalmente, aquí se protegen las especies que son el núcleo de muchos procesos biológicos, como las abejas.

Este acto para el gobierno de Gustavo Petro fue un logro importante. Esto le permitió posicionarse como un actor relevante en el escenario internacional con respecto a temas ambientales, que tienen relación con el cambio climático. Ser el país anfitrión significó para Colombia dar visibilidad a nivel internacional de sus políticas. De esta forma, también se abrió la posibilidad de que a futuro se puedan hacer más reuniones de carácter internacional en otras ciudades colombianas distintas a Bogotá. Dado que la reunión se llevó a cabo con éxito, la percepción de Cali mejoró en términos generales; puesto que es considerada como la ciudad más insegura de Colombia[67]. Este evento, fue parte de la política ambiental con proyección internacional de la administración de Petro, lo cual, desde el punto de vista de comunicación y estrategia permitió que la población percibiera que su agenda es coherente con su programa de gobierno.

3.2. No más contratos de exploración de pozos de petróleo en Colombia

El gobierno de Petro adoptó decisiones para abordar la temática relacionada con el cambio climático que generó polémica. Este gobierno tomó la decisión de no otorgar más contratos de exploración de posibles pozos de petróleo, también lo relativo al carbón y al gas. Estas determinaciones del presidente Petro fueron expuestas en distintas reuniones multilaterales, como en el seno de la Organización de las Naciones es Unidas.

> De acuerdo con el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, en 2022 las exportaciones de petróleo constituían el 32,4 % del total de las exportaciones del país. En 2021 las rentas de petróleo conformaban el 3,4 % del PIB y las del carbón el 0,7 %. La caída de esas ventas supondría para Colombia unas pérdidas que la Asociación Colombiana de Petróleo y Gas de Colombia estima en 18 billones de pesos (4,59 millones de dólares) para el periodo 2022-2026 en aportes fiscales y ascendería a 104 billones de pesos en 2032 (26,5 millones de dólares)[68].

67 Diego Alejandro Buitrago, «Esta es la ciudad más peligrosa de Colombia según simulación de inteligencia artificial sobre violencia y crimen organizado», *Infobae*, 19 de mayo de 2025, https://www.infobae.com/colombia/2025/05/19/esta-es-la-ciudad-mas-peligrosa-de-colombia-segun-simulacion-de-inteligencia-artificial-sobre-violencia-y-crimen-organizado/.

68 Teresa Alcázar y Lulú Victoria, «Colombia, al borde del declive petrolero por las políticas de Petro», *Global Affairs*, Universidad de Navarra, 21 de febrero de 2024, https://www.unav.edu/web/global-affairs/colombia-al-borde-del-declive-petrolero-por-las-politicas-de-petro.

De acuerdo con lo anterior, la apuesta del gobierno de Petro supuso un alto riesgo en términos de ingresos fiscales. Esto obedeció a que gran parte de los recursos que obtiene el Estado colombiano provienen del sector minero-energético, con los cuales se financiaba su sostenimiento operativo y los programas del gobierno, incluidos los sociales. Por otro lado, las alternativas de financiamiento propuestas por la administración Petro no resultaron suficientes para cubrir las necesidades presupuestales y fiscales del país, y la contribución de Colombia con la medida adoptada frente a los hidrocarburos parece ser muy costosa en términos costo-beneficio.

Conclusiones

Con respecto a Venezuela y el régimen de Nicolás Maduro se evidenció que el gobierno de Gustavo Petro mantuvo un acercamiento más directo al inicio de su gobierno, con el propósito de buscar una solución al problema político del país. La estrategia no funcionó, Estados Unidos no levantó las sanciones y Nicolás Maduro se quedó en el cargo de presidente de Venezuela por otro periodo más. La transición democrática no se logró, dejando al gobierno de Petro sin el margen ni la capacidad para articular una mediación fectiva.

Por otra parte, las relaciones de la administración Petro con Venezuela inicialmente fueron muy activas, con varias visitas del jefe de Estado colombiano a Caracas. Sin embargo, con el transcurrir del tiempo, se fue transformando en una relación un poco más distante; en particular desde que el régimen de Nicolás Maduro celebró las elecciones que han sido demasiado criticadas a nivel local e internacional por falta de transparencia y de garantías para la oposición. Si el presidente Petro pretendía ser un mediador para la transición democrática en Venezuela, dicho propósito no se logró.

Por otro lado, con respecto a las relaciones entre Colombia y los Estados Unidos, al inicio la administración Petro encontró más puntos de convergencia con el gobierno de Joe Biden, con el que pudo reunirse en la Casa Blanca y abordar varios temas en común. No obstante, con el retorno de Donald Trump a su nuevo periodo como mandatario del país estadounidense, la relación se hizo tensa en el momento que Petro contradijo a ese gobierno; situación que aprovechó Trump para mostrarse fuerte ante los demás países y tomó a Colombia como ejemplo para que se entendiera que su política era robusta y decidida.

Petro tuvo que retroceder en su posición frente a las amenazas de Trump de imponer altos aranceles, así el nuevo gobierno estadounidense se mostró poderoso. Por su parte, Petro buscó la aproximación a otros aliados como los BRICS, con el propósito de diversificar las alternativas de financiación externa y prever un escenario de contingencia frente a una potencial descertificación por parte de los Estados Unidos.

Por último, la política ambiental del presidente Petro tuvo un gran logro que fue la celebración de la COP16 en Cali, Colombia. Esto le otorgó visibilidad internacional al país y a la ciudad, atenuando la estigmatización asociada a dinámicas de violencia. Por esa razón,

DOI: https://doi.org/10.22517/25392662.25880

se puede considerar un acierto que el gobierno de Petro haya podido albergar este evento. Por otra parte, la política de no permitir que se celebren nuevos contratos de exploración de petróleo y gas, generó incertidumbre entre los inversionistas internacionales en duda con respecto a las inversiones que se pueden hacer en el país en ese campo.

Con respecto a las ideas de Kenneth Waltz, en sistema internacional anárquico se encuentra estructurado en torno a la bipolaridad entre Estados Unidos y China. Esto, sumado a la histórica tradición de cooperación de Colombia con los Estados Unidos, implica que el Estado colombiano deba planear una política exterior para su principal socio que es el país norteamericano. Asimismo, el escenario mundial se ha caracterizado por el auge de gobernantes conservadores, con énfasis en la seguridad y en el libre mercado. En lo relativo al nivel de análisis estatal, los movimientos sociales fueron trascendentales en la administración Petro, estos les dieron respaldo a las políticas del gobierno.

En conclusión, la política exterior de la administración del presidente Gustavo Petro procuró estructurarse en torno a los tres ejes formulados en su plan de gobierno: el ambiental, la paz y la protección de los colombianos en el exterior. En materia ambiental, el evento de la COP16 fue significativo en ese propósito. Sin embargo, en la agenda interna de transición energética y control de la deforestación, el país sigue teniendo fuertes desafíos que no se han solucionado.

Finalmente, en la relación entre el presidente Petro y los Estados Unidos, se evidenció en un primer momento una fluida interlocución con la administración de Joe Biden, debido a coincidencias programáticas. Sin embargo, ante el retorno de Donald Trump, las tensiones escalaron, lo que se reflejó en una serie de altisonantes intercambios diplomáticos.

Referencias

Alcázar, Teresa y Lulú Victoria. «Colombia, al borde del declive petrolero por las políticas de Petro». *Global Affairs*, Universidad de Navarra, 21 de febrero de 2024. https://www.unav.edu/web/global-affairs/colombia-al-borde-del-declive-petrolero-por-las-politicas-de-petro.

Álvarez, Camilo. «Colombia extradita a EEUU a hermano de la senadora Piedad Córdoba». *La Voz de América*, 19 de enero de 2023. https://www.vozdeamerica.com/a/colombia-extradita-eeuu-hermano-senadora-piedad-cordoba/6925389.html.

AmCham Colombia y Cámara de Comercio Colombo Americana Cartagena & Bolívar, «¿Qué es la descertificación de Estados Unidos a Colombia y cuáles son sus implicaciones?», 10 de febrero de 2025, https://amchamcartagena.org/que-es-la-descertificacion-de-estados-unidos-a-colombia-y-cuales-son-sus-implicaciones/.

Anzola, Marcela. «¿Se viene la descertificación de Colombia en la lucha antidrogas?». *La Silla Vacía*, 14 de abril de 2025. https://www.lasillavacia.com/red-de-expertos/red-social/se-viene-la-descertificacion-de-colombia-en-la-lucha-antidrogas/.

Añez, Pablo. «Lo que Trump se llevó: el rompecabezas de USAID y la ayuda recortada a Colombia». *La Silla Vacía*, 15 de abril de 2025. https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/lo-que-trump-se-llevo-el-rompecabezas-de-usaid-y-la-ayuda-recortada-a-colombia/.

BBC News Mundo. «Colombia y Venezuela restablecen oficialmente relaciones diplomáticas tras tres años de ruptura». *BBC News Mundo*, 29 de agosto de 2022. https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-62716220.

Buitrago, Diego Alejandro. «Esta es la ciudad más peligrosa de Colombia según simulación de inteligencia artificial sobre violencia y crimen organizado». *Infobae*, 19 de mayo de 2025. https://www.infobae.com/colombia/2025/05/19/esta-es-la-ciudad-mas-peligrosa-de-colombia-segun-simulacion-de-inteligencia-artificial-sobre-violencia-y-crimen-organizado/.

Camacho, Carlos. «*Respice polum*: las relaciones entre Colombia y Estados Unidos en el siglo XX y los usos (y abusos) de una locución latina». *Historia y Sociedad*, n.º 19 (2010):185-205.

Clarkson, Joseph. "The Rousseauian Roots of Neorealism". *Review of International Studies* (2025): 1–19. https://doi-org.ucatolica.basesdedatosezproxy.com/10.1017/S0260210525000026.

Comisión de la Verdad. «Inician acercamientos con el M-19». s. f. https://www.comisiondelaverdad.co/inician-acercamientos-con-el-m-19.

Congreso de la República de Colombia. Ley 906 de 2004, arts. 491-492. *Diario Oficial* n.º 45.658, 31 de agosto de 2004. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0906_2004_pr012.html.

Constitución Política de Colombia. (1991). http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991_pr006.html#189.

CNN en Español. «Donald Trump gana las elecciones presidenciales de EE. UU.». *CNN en Español*, 6 de noviembre de 2024. https://cnnespanol.cnn.com/2024/11/06/donald-trump-gana-elecciones-presidenciales-eeuu-orix Revisado el 6 de julio de 2025.

Deutsche Welle, «Gustavo Petro propone 'cambiar deuda por acción climática'», *DW*, 22 de junio de 2023, https://www.dw.com/es/presidente-de-colombia-aboga-por-un-plan-marshall-contra-la-crisis-clim%C3%A1tica/a-66006798#:~:text=Petro%20propone%20deuda%20por%20acci%C3%B3n,finales%20de%20a%C3%B1o%20en%20Dub%C3%A1i.

DOI: https://doi.org/10.22517/25392662.25880

Deutsche Welle, «Petro pide a Biden eliminar sanciones a Venezuela si hay avances electorales», *DW*, 20 de abril de 2023. Acceso el 3 de julio de 2025. https://www.dw.com/es/petro-pide-a-biden-eliminar-sanciones-a-venezuela-si-hay-avances-electorales/a-65391357.

Embajada de Colombia en los Países Bajos. «Corte Penal Internacional (CPI)». Acceso el 12 de mayo de 2024. https://paisesbajos.embajada.gov.co/corte-penal-internacional-cpi.

Fernández, Sergio Andrés. «Democracia liberal y derechos: desafíos y perspectivas». *Novum Jus* 18, n.º 1 (2024): 9–15, https://doi.org/10.14718/NovumJus.2024.18.1.0.

Goldmacher Shane y Lisa Lerer. «Donald Trump vuelve al poder, abriendo paso a una nueva era de incertidumbre». *The New York Times*, 6 de noviembre de 2024. https://www.nytimes.com/es/2024/11/06/espanol/estados-unidos/trump-gana-presidencia.html.

González, M. J. «Tres razones por las que los parques nacionales valen su peso en oro». *Banco Mundial*, 14 de junio de 2017. https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/06/14/tres-razones-por-las-que-los-parques-nacionales-valen-su-peso-en-oro.

González, Pablo Armando. «La democracia representativa y sus retos». *Estudios Políticos* (México), n.º 54 (2021): 53–74, https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.2021.54.80266.

Gonzálvez, José. «Opciones estratégicas de Rusia desde la óptica del neorrealismo ofensivo». *Revista de Estudios en Seguridad Internacional* 7, n.º 2 (2021): 145–166. https://doi.org/10.18847/1.14.8.

Joe Parkin Daniels y Edinson Bolaños. "Former guerrilla Gustavo Petro wins Colombian election to become first leftist president". *The Guardian*, 19 de junio de 2022. https://www-theguardian-com.translate.goog/world/2022/jun/20/former-guerrilla-gustavo-petro-wins-colombian-election-to-become-first-leftist-president?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc.

La Silla Vacía, «Gustavo Petro Urrego», *La Silla Vacía*, 9 de octubre de 2023. https://www.lasillavacia.com/quien-es-quien/gustavo-francisco-petro-urrego/.

Lancheros, Katherine. «Colombia se abstuvo de votar en la OEA para que Venezuela revelara las actas de las elecciones: su postura era crucial». *Infobae*, 31 de julio de 2024. https://www.infobae.com/colombia/2024/07/31/colombia-se-abstuvo-de-votar-en-la-oea-para-que-venezuela-revelara-las-actas-de-las-elecciones-su-postura-era-crucial/.

López, Joaquín Mauricio. «Productividad de cultivos de hoja de coca llegó a 5,8 toneladas por hectárea en 2019». *Agronegocios*, 28 de julio de 2020. https://www.agronegocios.co/agricultura/productividad-de-cultivos-de-hoja-de-coca-llego-a-5-8-toneladas-por-hectarea-en-2019-3037154.

Michael Haiden. "Reply to Peterson: How Nuclear Weapons Change Moral Responsibility". *Philosophy & Technology* 39, n.º 2 (2026). https://doi.org/10.1007/s13347-026-01111-7.

Miguel, Lucía Sol. «Zipaquirá: el origen de Gustavo Petro, entre las ideas de izquierda, el M-19 y su barrio emblemático». *La Nación*, 17 de junio de 2022. https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/zipaquira-el-origen-de-gustavo-petro-entre-las-ideas-de-izquierda-el-m-19-y-su-barrio-emblematico-nid17062022/.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, «Declaración Conjunta de Colombia y los Estados Unidos tras la Reunión Bilateral entre el presidente Gustavo Petro y el presidente Joe Biden», 20 de abril de 2023, https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/declaracion-conjunta-colombia-estados-unidos-reunion-bilateral-presidente-gustavo.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. «Frontera Terrestre Colombia–Venezuela». Acceso el 3 de julio de 2025. https://www.cancilleria.gov.co/politica/venezuela.

Naciones Unidas. «Crisis Irán-Israel: La Oficina de Derechos Humanos de la ONU pide una desescalada urgente». *Noticias ONU*, 18 de junio de 2025. https://news.un.org/en/story/2025/06/1164526.

Organización de las Naciones Unidas. *Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional*, 17 de julio de 1998. https://www.un.org/spanish/law/icc/statute/spanish/rome_statute(s).pdf.

Parada, Valentina. «Colombia bate su récord de cultivos de coca por tercer año consecutivo, con 253.000 hectáreas en 2023». *El País*, 18 de octubre de 2024. https://elpais.com/america-colombia/2024-10-18/colombia-bate-su-record-de-cultivos-de-coca-por-tercer-ano-consecutivo-con-25300-hectareas-en-2023.html.

Pardo, Daniel. «Paz en Colombia: por qué funcionó el acuerdo con el M-19 (y qué diferencias tiene con el de las FARC)». *BBC News Mundo*, 9 de marzo de 2020. https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51747122.

Pearson, Frederic S. y J. Martin Rochester. *Relaciones internacionales: situación global en el siglo XXI*. Traducido por Rodrigo Jaramillo Arango. 4.ª ed. Bogotá: McGraw-Hill, 2000.

Presidencia de la República de Colombia, «En 30 meses de Gobierno del presidente Petro incautaciones de cocaína superan las 1.900 toneladas: MinDefensa». Nota de prensa, 20 de febrero de 2025. https://www.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/En-30-meses-de-Gobierno-del-presidente-Petro-incautaciones-de-cocaina-superan-las-1900-toneladas-MinDefensa-250220.aspx.

DOI: https://doi.org/10.22517/25392662.25880

Prichard, Alex. "Kenneth Waltz's Kantian Moral Philosophy: 'The Virtues of Anarchy' Reconsidered". International Theory 16, n.º 3 (2024): 410–37. https://doi-org.ucatolica.basesdedatosezproxy.com/10.1017/S1752971924000022.

Quesada, Juan Diego. «El excanciller Álvaro Leyva buscó en Estados Unidos la complicidad de Trump para tumbar a Petro». *El País*, 28 de junio de 2025. https://elpais.com/america-colombia/2025-06-29/alvaro-leyva-busco-en-estados-unidos-la-complicidad-de-trump-para-tumbar-a-petro.html.

Quevedo, Sara. «¿Por qué el Gobierno Petro ha sido el que más ha extraditado?: van 18 personas cada mes». *El Tiempo*, 28 de diciembre de 2024. https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/cada-mes-gobierno-petro-ha-extraditado-a-18-personas-la-cifra-mas-alta-en-15-anos-3413118.

Redacción El Colombiano. «Petro se contradice: Hace un mes decía que, según un 'presidente vecino', Marco Rubio 'está organizando un golpe de Estado'». *El Colombiano*, 4 de julio de 2025. https://www.elcolombiano.com/colombia/petro-decia-que-marco-rubio-estaba-organizando-golpe-de-estado-CK27965241.

Redacción El Tiempo. «El historial de encuentros bilaterales entre Gustavo Petro y Nicolás Maduro». *El Tiempo*, 9 de abril de 2024. https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/el-historial-de-encuentros-bilaterales-entre-gustavo-petro-y-nicolas-maduro-3332074.

Redacción France 24. «Crisis entre EE. UU. y Colombia escala con llamados a consultas mutuos de representantes diplomáticos». *France 24*, 3 de julio de 2025. https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20250703-estados-unidos-llama-a-consultas-a-su-encargado-interino-de-negocios-en-colombia.

Redacción La Silla Vacía. «Petro habría enviado carta privada a Marco Rubio retractándose». *La Silla Vacía*, 6 de julio de 2025. https://www.lasillavacia.com/en-vivo/petro-habria-enviado-carta-privada-a-marco-rubio-retractandose/.

Redacción La Silla Vacía. «Petro quiere ser inolvidable y no define ruta para negociar con Trump». *La Silla Vacía*, 21 de octubre de 2025. https://www.lasillavacia.com/en-vivo/petro-quiere-ser-inolvidable-y-no-define-ruta-para-negociar-con-trump/.

Registraduría Nacional del Estado Civil. «En la segunda vuelta presidencial del 2022 se registró la abstención más baja de los últimos 24 años». 21 de junio de 2022. https://www.registraduria.gov.co/En-la-segunda-vuelta-presidencial-del-2022-se-registro-la-abstencion-mas-baja.html.

Registraduría Nacional del Estado Civil. «En la segunda vuelta presidencial del 2022 se registró la abstención más baja de los últimos 24 años». 21 de junio de 2022. https://www.registraduria.gov.co/En-la-segunda-vuelta-presidencial-del-2022-se-registro-la-abstencion-mas-baja.html.

Rolf, Jan Niklas. "What's wrong with these pictures? A critique of Waltz, Walt and McFaul". *Journal of Strategic Security* 18, n.º 3 (2025): 59-68. https://doi.org/10.5038/1944-0472.18.3.2514.

RTVC Noticias. «¿Cómo le fue a Gustavo Petro en la Alcaldía de Bogotá?». *RTVC Noticias*, 14 de julio de 2022. https://www.rtvcnoticias.com/politica/como-le-fue-gustavo-petro-en-la-alcaldia-de-bogota.

Rodríguez, Ronal F. *Maduró la dictadura: una década en el poder*. Bogotá: Universidad del Rosario, 2023. https://repository.urosario.edu.co/items/59d8baad-1a36-4ef9-abc7-9d3a3eb644c4.

Rodríguez, Daniel Mauricio. «Donald Trump se burló de Gustavo Petro tras la crisis diplomática». *Infobae*, 23 de febrero de 2025, https://www.infobae.com/colombia/2025/02/23/donald-trump-se-burlo-de-gustavo-petro-tras-la-crisis-diplomatica-recuerden-que-colombia-decia-no-los-vamos-a-recibir/.

Sarmiento, David Jáuregui. «Explora los Parques Naturales de Colombia». *Señal Colombia*, 29 de octubre de 2024. https://www.senalcolombia.tv/general/parques-naturales-colombia.

Turner, Bryan S.. «La ciudadanía árabe: la Primavera Árabe y sus consecuencias no intencionales». *Sociología Histórica* 1, n.º 1 (2012). https://revistas.um.es/sh/article/view/165091.

Uprimny, Rodrigo. «Sobre la dictadura venezolana». *Dejusticia*, 12 de enero de 2025. https://www.dejusticia.org/column/sobre-la-dictadura-venezolana/.

U.S. Department of the Treasury. "Treasury Sanctions Colombian President Gustavo Petro and His Support Network". Nota de prensa, 24 de octubre de 2025. https://home.treasury.gov/news/press-releases/sb0292.

Uygur, Recai, Mehmet, İlhan Baskın y Fatih Tekin, «Soft Anarchy: Balancing Sovereignty, Regionalism, and Globalization», *e-Journal of International Relations* 16, n.º 1 (2025): 150–165.

Venera, Santiago Andrés. «Las grandes tensiones entre Estados Unidos y Colombia desde el regreso de Donald Trump: una larga lista de choques». *El Tiempo*, 5 de julio de 2025. https://www.eltiempo.com/mundo/eeuu-y-canada/las-grandes-tensiones-entre-estados-unidos-y-colombia-desde-el-regreso-de-donald-trump-una-larga-lista-de-choques-3469173.

Velázquez, Rafael. «Modelos de análisis de política exterior». *Revista Mexicana del Caribe* IX, n.º 18 (2004):57-127. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12801802.

Waltz, Kenneth N., *Man, the state, and war: a theoretical analysis*. New York: Columbia University Press, 2018.

DOI: https://doi.org/10.22517/25392662.25880