

La política un proceso comunicacional

**Las elecciones en la ciudad de Pereira,
Colombia en el año 2007**

Resumen:

La afirmación que se desarrollará en este artículo es la siguiente: la política funciona a partir de estructuras de expectativas, las cuales pueden entenderse como “referencias de sentido condensadas” que van a permitir orientar y estabilizar la comunicación, condición ésta para la operación de la sociedad, la comunicación se reproduce como un procesar de comunicaciones en comunicaciones. Este proceso comunicacional opera a partir de las

acciones, las cuales funcionan como enlaces para establecer relaciones con otros procesos comunicacionales. Como puede apreciarse con lo mencionado hasta ahora, los hilos teóricos conductores que sirven para analizar dicha información están tejidos en los planteamientos del sociólogo alemán Niklas Luhmann.

La importancia de mirar la política a partir de esta postura, es poder anticiparnos a las decepciones presentes en estos procesos políticos, y que muchas veces funcionan como inesperadas sin percatarnos que ya fueron anticipadas en el sistema mismo. Por eso, la importancia de distinguir distinciones en el período electoral para comprender su funcionamiento comunicacional, más allá de las personas de carne y hueso; pero con ellas.

Aunque en este texto se alude a un caso para ilustrar cómo funcionan las categorías teóricas que nos sirven de base, es de resaltar que puede aplicarse a otro espacio y tiempo diferente al expuesto aquí.

Palabras clave:

Sistema social, Comunicación, Política, Proceso electoral, Pereira (Colombia).

Abstract:

The affirmation that was developing in this article is the following: The policy works from structures of expectations, which is the condition for the operation of the society, which reproduces from communication of communications. In turn this

Olga Lucía Bedoya.

Doctora en Ciencias Políticas por la Universidad de Santiago de Compostela, España. Magíster en Etnolingüística y antropóloga por la Universidad de Antioquia, Colombia. Profesora titular y directora de la Maestría en Comunicación Educativa de la Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.

Marleny Restrepo Valencia.

Doctora en Ciencias Políticas por la Universidad de Santiago de Compostela, España. Magíster en Etnolingüística por la Universidad de Antioquia, Colombia. Profesora titular de la Universidad de Córdoba.

E-mail: :olbedoya@utp.edu.co;
restrepo_es@yahoo.es

communication process works from the actions which fungen as links to establish relations with other communication processes. The theoretical lenses that serve to analyze the above mentioned affirmation are the expositions of the sociologist, Niklas Luhmann.

The importance of looking at the policy from this position, is to be able to anticipate ourselves to the present disappointments in these political processes, and that often fungen as unexpected without to notice that already were anticipated in the system itself. Because of it, the importance of distinguishing distinctions in the electoral period to understand your communication functioning, beyond the persons of meat and bone, but with them.

Though in this text one alludes to a case to illustrate how there work the theoretical categories that use us as base, its of highlighting that it can be applied to another space and different time to exposed here.

Key words:

social system, communication, policy, elections, Pereira (Colombia).

Introducción

El propósito de este artículo, es poder visualizar la política como un proceso comunicacional, en el cual, el proceso electoral se convierte en información que comunica un procesar de selecciones que pueden actualizar acciones que posibilitan enlaces posteriores a las mismas. Las acciones actuales/potenciales cumplen la función de controlar la incertidumbre que produce el momento instantáneo de votación.

Ahora bien ¿Cómo operacionalizar dicha afirmación a la luz de la fundamentación teórica de Niklas Luhmann que hemos optado en este trabajo? Tomaremos el caso del período de electoral realizado en el año 2007 en Colombia, concretamente, las elecciones para alcaldes y gobernadores en la ciudad de Pereira, Risaralda.

La manera como argumentaremos la afirmación inicial, se hará alrededor de tres momentos: el primero, expone las categorías teóricas mencionadas en la afirmación (estructura de expectativas, comunicación, acción, decepciones y decisiones). El segundo, describe relacionamente, la información sobre las elecciones concretas; mientras que en el tercer momento, se entrelaza lo construido en el primer y segundo momento.

Primer momento

La teoría sociológica de Niklas Luhmann, supera la concepción de la unidad tan valiosa a la tradición sociológica clásica, por los estudios desde la diferencia. Este concepto se convierte en el pilar central para comprender sus planteamientos. La tradición sociológica fue transversalizada por la idea rodante en la literatura científica, sobre la búsqueda del equilibrio, el no conflicto y la unidad de los sistemas, así todo el esfuerzo metodológico para explicar el funcionamiento de aquellos se focalizó en la leyes, normas, en el acoplamiento perfecto entre el individuo, sociedad y cultura. La mirada se especializó en detectar lo estático y el equilibrio social.

El cambio sustancial en los planteamientos de Luhmann es, precisamente, incorporar al análisis el movimiento, el cambio y al mismo tiempo la conservación, y en plantear como recurso metodológico, pensar en la unidad de la diferencia. Esto es, el mismo equilibrio conlleva el desequilibrio; la misma felicidad conlleva la infelicidad; el mismo amor conlleva el desamor; en lo esperado está lo inesperado. Pensar de esa manera nos ubica en una temporalidad en movimiento: el tiempo es móvil. Así, el análisis de una situación se desplaza de las partes a las partes y sus relaciones de relaciones, lo que nos ubica en descripciones relacionales más que analíticas. Es en este marco referencial, en donde se pueden comprender los conceptos de estructura de expectativas, de comunicación y de acción, planteado por el autor, los cuales nos permitirán comprender como funciona el período electoral elegido para la aplicación de estas categorías.

La primera ruptura la establecemos con la tendencia a considerar la comunicación como cosa. Más bien la abordamos como proceso, como una acción selectiva, como el procesamiento de información y un acontecimiento emergente. De ahí que nuestro interés no se centre en una definición sobre comunicación, sino en una descripción del proceso como tal.

En cuanto proceso, se entiende como comunicación de comunicaciones al infinito, como acción selectiva porque es una síntesis de tres selecciones: información, acto de comunicar y acto de entender; comunicación no es información, sino las distinciones y selecciones que se pueden hacer a partir de ésta y como acontecimiento emergente, sólo podemos hablar de comunicación en la tercera selección. Así que al entrar en el proceso de selecciones no se sabe lo que sucederá, sino que será una construcción del proceso mismo de selección.

Sólo podemos saber si hay un acto de entender en la comunicación siguiente donde vuelve y empieza el proceso. La comunicación como síntesis de tres selecciones (información, selección de una información, selección

de comprensión/incomprensión) trasciende la resonancia semántica de comunicación como acto de comunicar, como transmisión de información. En consecuencia ¿Cómo operacionalizar y/o hacer observable la relación comunicación y sociedad?

Relación comunicación - sociedad

Esta relación se observa en los logros evolutivos de los sistemas sociales como: el lenguaje, el surgimiento de los medios masivos y los medios simbólicamente generalizados que han permitido convertir la improbabilidad de la comunicación en algo probable.

En el caso del lenguaje mediante códigos, se salva la improbabilidad comunicacional en tanto que "Ego" puede tener acceso a la conciencia de "Alter" y distinguir qué está queriendo comunicar "Alter", pues se comparte un contexto y unos códigos. En el caso de los medios masivos, estos logran conectar destinatarios en diferentes espacialidades y temporalidades. Los medios simbólicamente generalizados permiten el éxito comunicativo en la medida en que "Ego" es motivado para la selección de "Alter", estos medios son: poder, amor, dinero, arte. Este proceso de selectividad permite la autoproducción de los sistemas sociales para la comunicación.

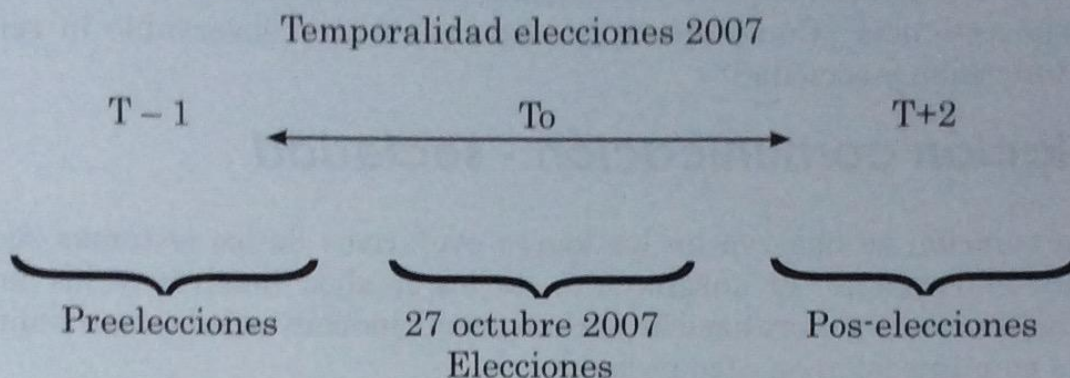
Sin embargo, sólo podemos saber si hay un acto de entender en la comunicación siguiente en la que vuelve y empieza el proceso: información, acto de comunicar, acto de comprensión/incomprensión. Por lo tanto, la comunicación se entiende como un acontecimiento emergente que sintetiza esas tres selecciones.

En igual sentido cabe preguntarse ahora ¿Cómo operacionalizar / observar un continuo proceso comunicacional o mejor la política como un proceso comunicacional?

Para esto construiremos el dato¹ a partir de la información sobre las elecciones 2007 (antes-en-y después), en la ciudad de Pereira, Colombia. En esta perspectiva tomaremos la temporalidad como eje vinculante, de la siguiente manera: en el eje de las elecciones distinguiremos un "T" subcero (T₀) como punto referencial para determinar el "T" menos uno (T-1) y el T más uno (T+1). Traducido sería, T₀ es el día de la votación; el T-1, sería el ambiente preelectoral y el T+1, el acontecimiento post-electoral.

1. El dato en la investigación cualitativa, no es igual a información, sino que es una construcción, donde la información es entretejida con la teoría de referencia para convertirla en dato.

Visualmente lo podemos representar de la siguiente manera:



Ahora bien, para poder comprender esta temporalidad, se hace necesario descomponerla en acciones, pues éstas son las que permiten establecer las relaciones con otros procesos comunicacionales en los sistemas sociales (Luhmann 141).

Pero desde esta perspectiva, la acción, no se adscribe a las personas, sino a las situaciones, y en

Consecuencia su observación de acciones se dirige, en la mayoría de los casos, no hacia el estado mental del que actúa, sino a la realización paralela de la reproducción autopoietica del sistema social... éstas marcan la irreversibilidad del tiempo y se ordenan, así, cronológicamente unas respecto de las otras. (Luhmann 166)

Esta mirada nos permite descomponer el período de elecciones en acciones, en cada una de las situaciones (antes-en- y después), y distinguir cuáles de ellas tienen valor relacional; esto es, de enlace con otros procesos comunicacionales, ordenando las propias estructuras de este sistema electoral.

En este orden de ideas, el concepto de temporalidad adquiere un valor central en los planteamientos de Luhmann, pues solo considerando este eje, se puede explicar la autopoiesis del sistema, esto es, las continuidades y rupturas, la conservación y el cambio, por lo tanto la consecuente reproducción del mismo. La importancia de este punto de vista, para el análisis que pretendemos es que situaciones aparentemente desconectadas en un momento determinado, vuelven a aparecer en otro momento conectadas. Incorporar esta visión al análisis nos permite anticiparnos a las decepciones que se puedan presentar en un futuro frente a lo esperado en un momento determinado.

Como plantea el autor, al sistema se le debe integrar la anticipación de las posibilidades de decepción (Luhmann 262). Esto lo considera mediante el

concepto de doble contingencia; el cual contiene no sólo lo actual sino lo potencial de una situación. Y en este sentido la incertidumbre cobra un valor en el análisis mismo del sistema, en nuestro caso el electoral. Ahora bien ¿Cuál es el requerimiento para la reproducción de acciones en el tiempo?

De acuerdo a la teoría, son las expectativas, pues éstas son el horizonte para las acciones siguientes. Las expectativas contienen no sólo lo que se espera de algo sino también lo no esperado. En este sentido, cobra importancia la decepción. Y ante ésta, pueden ocurrir dos cosas, según Luhmann, o se adapta la expectativa a la situación de decepción, es decir, se da un aprendizaje; o se sigue sosteniendo la expectativa, aunque los hechos muestren que debe asumirse otra posición, en este caso se habla de normatividad. Ante cada situación decepcionante el sistema presiona a tomar decisiones que llevan a acciones nuevamente, al crear las alternativas: o se conforma o se desvía la expectativa.

Es este el horizonte conceptual en el cual se mirará, el período de elecciones para comprender el entramado de elementos y relaciones presentes en el sistema político democrático. Así pues estructura de expectativas, comunicación, acción, decepciones y decisiones son nuestro equipaje para emprender el viaje por el período electoral enunciado arriba.

Momento dos

Las elecciones en la ciudad de Pereira en el año 2007

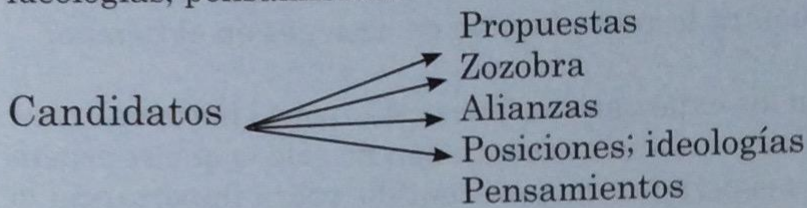
Prensa (agosto, septiembre, octubre) T – 1: pre-elecciones.

La presente descripción relacional, se basa en la información de prensa de la ciudad de Pereira, Colombia, tomada como fuente secundaria en nuestro caso. La prensa elegida fue el Diario del Otún y La Tarde (agosto, septiembre, octubre 2007). Luego procedimos a seleccionar los temas que hablaban sobre los candidatos, las propuestas de éstos, y lo que alrededor de ellos pasaba, veamos esto:

Candidatos

- “Propuestas de candidatos al aire” (17/08/07)
- “Candidatos generan zozobra” (20/09/07)
- “Candidatos en alianza por defensa del campo” (30/09/07)
- “Candidatos a la alcaldía de Pereira en foro de el diario” (10/10/07)
- “Liberales rodean a candidatos” 23/10/07)
- “Candidatos apoyan la cultura” (23/10/07)
- “Candidatos debaten ideas” (25/10/07)

En este ambiente pre-electoral, el término candidatos, nos va mostrando una conexión pues a él se asocian propuestas, zozobra, alianzas, posiciones ideológicas, pensamientos:



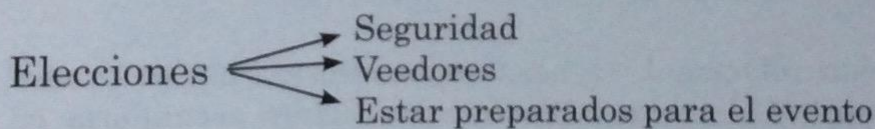
Veamos qué otras conexiones vamos encontrando, para ir estableciendo las relaciones presentes en ese ambiente pre-electoral (T-1).

Elecciones

- “Veedores para las elecciones” (21/10/07)
- “Garantizan seguridad en elecciones” (21/10/07)
- “Listas para las elecciones” (21/10/07)
- “Listas de seguridad para las elecciones” (25/10/07).

En el mismo sentido, encontramos que el término elecciones, establece conexiones con diversas situaciones:

Veedores, seguridad, estar preparados para el evento.

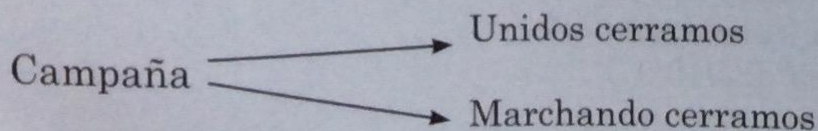


Con el término, la campaña, nos encontramos con otro elemento que nos permite configurar la idea que podemos distinguir un sistema:

Campaña

- “Unidos cerraron campana” 21/10/07
- “Con marcha cerraron campana” 22/10/07)

Así, entonces, tenemos que campaña no es una conexión como las anteriores, sino, que luce como una bisagra, que permite abrir y cerrar:



El mismo titular de la prensa nos introduce en esa dinámica: solo podemos cerrar lo que está abierto.

Veamos otro elemento central en este periodo pre-electoral (T-1):

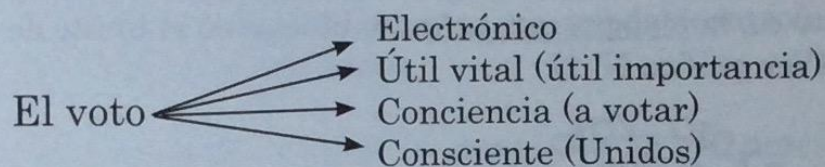
El voto

“Pereira a estrenar el voto electrónico” (20/10/07)

“A votar, pero a conciencia” (28/10/07)

“Voto útil – voto vital” (28/10/07)

“Unidos por un voto consciente” (25/10/07)

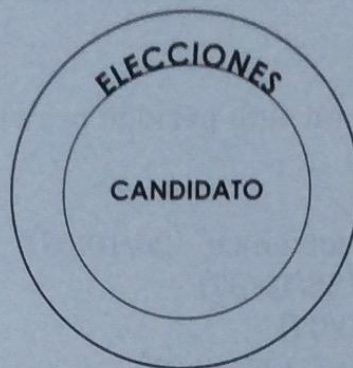


Si hacemos una comparación con los anteriores términos, unos funcionando como conexiones, y otros como bisagra, vemos que el voto se acerca más a las formas de bisagra pero en otro lugar. Mientras, la campaña funciona como bisagra para abrir o cerrar el periodo de elecciones; el voto funcionaria como bisagra entre elecciones y el público de ciudadanos, o sea, hace que este público siga dinamizando la democracia representativa. Sin público de ciudadanos que voten, llegaría a su fin ese tipo de democracia. Por eso, la insistencia en la persuasión para votar. La forma como se refieren a él (vital, conciencia, consciente, estrenar), es evocando a un alguien a quien hay que “persuadir” de algo.

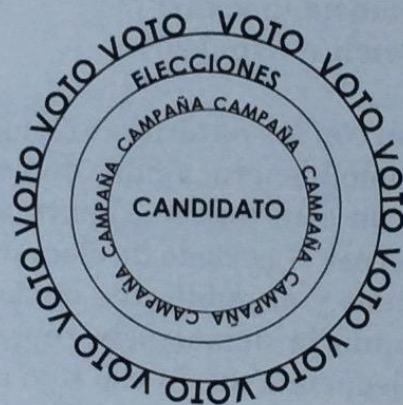
Al reflexionar lo anteriormente descrito, a la luz de la teoría de los sistemas sociales de Luhmann, y más concretamente el sistema político, podríamos hacer las siguientes preguntas: ¿Podríamos ubicar lo encontrado como subsistema y/o subentorno? ¿De qué manera?

Como lo propone la teoría de sistemas, para afirmar que algo es un sistema necesitamos conocer, sus relaciones, conexiones, límites. Hagamos el ejercicio con lo que tenemos en T-1

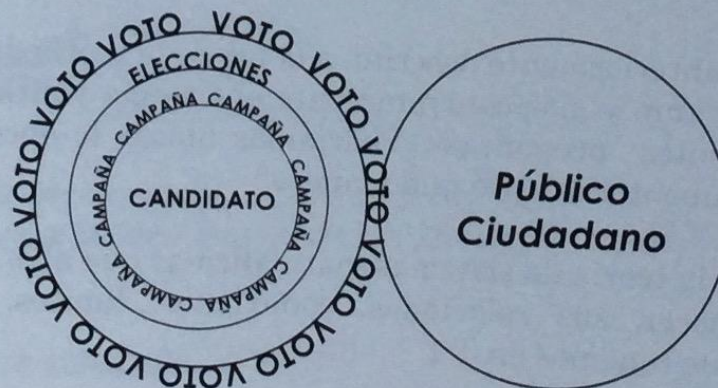
Candidatos y elecciones funcionan como conexiones, en la medida en que alrededor de ellos, se conectan varios elementos como: propuestas, alianzas, posiciones ideológicas, pensamientos, seguridad, veedores, estar preparados para el evento. (Ver gráfico N° 1)



La Campaña y el voto funcionan como bisagra, pero con posiciones y jerarquías diferentes. Esto es, la bisagra campaña, se ubican en el límite de candidatos y elecciones. (Ver gráfico N° 2)



El voto como bisagra se ubicaría en el límite de elecciones y público de ciudadanos. (Ver gráfico N° 3).



Para responder a la pregunta formulada arriba podríamos decir, entonces, que candidatos es un subsistema y el subentorno es elecciones. Esto lo podemos afirmar, porque candidatos cumple la función de conexión con otros elementos, además, el límite es el de campaña; fuera de ella, no hay candidatos. Y por ende, quien retroalimenta esta condición de sistema es el subentorno de elecciones, solo en ese contexto de conexiones y relaciones cobra dinamismo cada uno de ellos (candidatos, campaña, elecciones) los elementos asociados a él.

Ahora bien, el voto ejerce como un límite de mayor jerarquía, pues vincula todo el sistema con el público de ciudadanos.

Día de la votación (To)

Si bien, habíamos dicho que To, era nuestro punto de referencia para ubicar un antes y un después, en la escritura (por su linealidad), nos toca colocarlo en este punto, para lograr comprensión en el lector.

El 27 de octubre 2007 fue el día de la votación. Es el momento de mayor incertidumbre, pues es incierto el futuro de los candidatos, que aunque movieron todos sus elementos, no pueden controlar el entorno, en este caso, al público de ciudadanos.

Aquí, es donde el voto se convierte en esa tercera selección del proceso comunicacional, leyéndolo a la luz de la comunicación de sistemas de Luhmann en la medida en que vincula un cierre y a su vez una apertura. En el primer caso, el voto cierra el proceso comunicacional de las elecciones; es mediante él, que el acto de entender, como dice Luhmann, se comprende, pues el público de ciudadanos dará su respuesta ante las diferentes posibilidades que le mostraron; y a su vez, esta acción (votar) encadenará otras, pues el sistema empezará a hacer reflexiones sobre el mismo: ¿Qué paso? ¿Por qué los resultados no nos favorecieron? O ¿Por qué si? ¿Qué acciones empezar a hacer para cambiar en las próximas elecciones los resultados? ¿Por qué se perdió? ¿Por qué se ganó? Mediante esta comunicación continuará operando la sociedad; en este caso el sistema político. Veamos entonces los resultados de ese día, To:

Número de votos para el Alcalde en la ciudad de Pereira:

- Israel Alberto Londoño gana la Alcaldía de Pereira con 88.112
- Martha Elena Bedoya que obtuvo 40.821 votos.
- José Freddy Arias con 8.664 votos. (Ver imagen N° 1)

Votación Pereira		Alcalde	
Juan Manuel Arango		Israel Alberto Londoño L.	
Partido:	Nuevo Partido	Partido:	Partido de la U
Votos válidos:	112.658	Votos válidos:	161.245
Votos en blanco:	8.864	Votos en blanco:	9.265
Total votación:	128.947	Total votación:	175.688
Potencial:	289.844	Potencial:	327.864



Israel Alberto Londoño L.
Votos: 88.112

OCTUBRE 29 DE 2007. Pág. 4A
LA TARDE

En el To, día de las elecciones, sucede un acontecimiento inesperado, según la expectativa de la formación del sistema de elecciones en la ciudad de Pereira de los últimos seis años. Justamente el partido liberal llevaba seis años en la administración municipal. Lo inesperado fue que perdió en esta votación, como lo registra la prensa:

Así lo registró la página principal del periódico La Tarde, el día lunes 29 de octubre del año 2007. (Ver imagen N° 2)

Partido Liberal, el gran derrotado en Risaralda

Triunfó la 'llave' uribista

El día de las elecciones, la victoria del uribismo y la sorpresa del gran partido liberal. En ambas cosas, se trató de cosas nuevas.



El gobernador más votado en el departamento de Risaralda es el liberal Israel Londoño, del Partido de la U, con 120.991 votos, sobre 40.621 de la liberal Martha Elena Bedoya. El ex concejal logró el apoyo electoral más abultado, desde que los alcaldes son elegidos por sufragio.

El gobernador más votado en el departamento de Risaralda es el liberal Israel Londoño, del Partido de la U, con 120.991 votos, sobre 40.621 de la liberal Martha Elena Bedoya. El ex concejal logró el apoyo electoral más abultado, desde que los alcaldes son elegidos por sufragio.

Alcalde de Dosquebradas



Con 23.693 votos Luz Echeverri Boscán, se convirtió en la primera mujer en la historia política administrativa de Dosquebradas en llegar a la Alcaldía. Con los resultados de la jornada, el gran ganador es el senador Esteban Aguirre.

La Asamblea conserva la mayoría liberal, obtuvo 5 curules. Esposa del senador Habib Merheg, obtuvo una de las más altas votaciones.

En el Concejo habrá caras nuevas y también conserva la mayoría liberal con seis curules. Juan Pablo Gallo y Alonso Molino, cuota renovadora.

OCTUBRE 29 DE 2007 Pág. 1A LA TARDE



LA LLAMADA. El día de las elecciones, la victoria del uribismo y la sorpresa del gran partido liberal. En ambas cosas, se trató de cosas nuevas.



Sin embargo, en la expectativa de lo esperado, esta decepción era posible. Pero, entonces, ¿Cómo analizar esta aparente sorpresa? ¿La derrota del liberalismo² en Pereira? Partiendo de Luhmann, en esta dimensión temporal, el concepto acontecimiento debemos desplazarlo al horizonte de las identidades. Pues el primero contempla lo esperado; y el segundo, incorpora la dimensión conductual que es multivariada y multidimensional. Esto es, pasar de hablar del triunfalismo o derrota de un partido (acontecimiento), al análisis de la persona, el rol, el programa y los valores que fungen como identificación material de relaciones de expectativas con respecto al público de ciudadanos, resumidos en Israel Londoño, la persona, el alcalde elegido.

Como persona³ se dice que es: esposo, padre, joven (42 años), nacido en Pereira, graduado de universidad pública, con especializaciones en privada, experiencia profesional. (Ver imagen N°3).

2. Liberalismo hace referencia al partido Liberal Colombiano. Este se constituye en el principal polo de oposición al gobierno Álvaro Uribe Vélez. Tal partido es presidido por el Expresidente de la República César Gaviria Trujillo.
3. Implica traer y fijar con el sistema síquico y el cuerpo expectativas hacia sí, y también expectativas propias y ajenas. No son intercambiables (Luhmann, 288).

supuestos en el público de ciudadanos); y al incorporarlos a la estructura de expectativas, puede tener gran posibilidad de volver lo inseguro en seguro, o sea, controlar la decepción, anticipándose a ésta (por ejemplo evitar perder las elecciones).

¿Qué sucede con el T+1? ¿El manejo de lo esperado/inesperado?

Las elecciones (T + 1)

En el límite entre el sistema de elecciones y el entorno candidatos, que hemos llamado campaña, se realizaron unas acciones que buscaban controlar lo inesperado/esperado (perder las elecciones), como bien lo presenta el titular de prensa siguiente:

PAGARES: Las “deudas” del Alcalde. Un total de sesenta pagarés sociales fueron firmados en la ciudad de Pereira durante la campaña de Israel Londoño Londoño, como estrategia para recibir el apoyo de las diferentes comunidades en su aspiración” (Diario del Otún, mayo 18 de 2008, 3A). (Ver imagen N° 5)

Pagarés: Las “deudas” del Alcalde

Un total de sesenta pagarés sociales fueron firmados en la ciudad de Pereira durante la campaña de Israel Alberto Londoño Londoño, como estrategia para recibir el apoyo de las diferentes comunidades en su aspiración.

REDACCIÓN LOCAL
EL DIARIO DEL OTÚN

Los “Pagarés sociales”, una de las estrategias que más influyó en el éxito de la campaña política del hoy alcalde de Pereira, Israel Alberto Londoño Londoño, y que ya generaron una polémica en la elaboración del Plan de Desarrollo, ha llevado a muchos sectores a preguntarse cuántos y cuáles fueron los compromisos asumidos por esta vía por el mandatario cuando era candidato.

MAYO 18 DE 2008. Pág. 3A
DIARIO DEL OTÚN

DESCRIPCIÓN	RESPONSABLE	COMUNA/CORREDIMIENTO
1- Mejoramiento litográfico de los colegios Luis Carlos González y Cooperativo	1- Infraestructura	1- Olímpica
2- Desarrollo de una universidad en la Candelaria Cuba	2- Educación	2- CIMA
3- Dotación y adecuación del colegio Byron Gaviria	3- Infraestructura	3- Perla del Atlán
4- Fortalecer la prestación del servicio de transporte escolar	4- Educación	4- San Joaquín
5- Ampliación de la cobertura educativa en el sector	5- Educación	5- Carrillos

Lo anterior en la propuesta comunicacional de Luhmann, podría considerarse como un enlace comunicativo, que se conectará con los siguientes enlaces para lograr un éxito en la expectativa esperada (ganar las elecciones), y más allá de si las estrategias utilizadas dan los frutos esperados, se convertirá en parte del sistema o estructura de expectativas estables relativas. Este enlace, en el eje temporal, irá más allá del periodo de elecciones concretas (2008-2011). Lo cual puede ser observado a partir del mismo discurso que aparece:

La estrategia de la campaña indica que cuando al alcalde le dé cumplimiento a estas obligaciones, que se ejecutarán durante los cuatro años de su administración, para que la comunidad le expida el paz y salvo social. (Diario del Otún, mayo 18 de 2008, 3A).

¿Qué se puede distinguir en esta afirmación?

- a) Que el alcalde le puede dar cumplimento a lo prometido.
- b) Que el alcalde no le de cumplimiento a lo prometido.

Si sucede lo primero, se espera por parte del público de ciudadanos una respuesta positiva "le expide el paz y salvo social". Y como consecuencia de esto, la posibilidad de que su partido continúe en la administración, pues generará una confianza en ese sistema por parte del entorno (público de ciudadanos).

Pero si sucede lo segundo, el público de ciudadanos no le expedirá el "paz y salvo social", por lo tanto, el sistema (partido que representa, el elegido), decepcionará la expectativa creada en el público de ciudadanos, por lo que podrán presentarse dos posibles diferencias, ante tal decepción:

- a) O el público repetirá con el mismo partido, o sea, su conducta se hará a partir de la normatividad y no de la conducta cognitiva; ó
- b) El público tomará el camino del aprendizaje y buscará otra alternativa, utilizando el conocimiento aprendido, y por lo tanto aumentará la inseguridad en ese sistema concreto (partido de la U).⁷

¿Cómo leer desde Luhmann los pagarés sociales del alcalde, antes candidato (T-1)? Estos fungirían como bisagra (límite sistémico), entre el partido del alcalde electo y el público de ciudadanos en el T-1 (pre-elecciones)

En el T+1, período post - elecciones ¿Qué pasa con los "pagares sociales"? En el T-1, era un límite, por eso en él se incluía al público de ciudadanos; pero en T+1, esos pagarés pasarán a la estructura de expectativas, o sea, al sistema. Esto se puede observar en las mismas discusiones del plan de desarrollo para Pereira, donde no se sabe en qué lugar colocar dichos pagarés. Entonces, surge una nueva diferencia: estos pagarés o son líneas macros, por lo que aparecerán explícitamente, o son líneas micros y, por lo tanto, serán incluidas en las líneas macros, y no aparecerán explícitamente en el plan de desarrollo. Por lo tanto, la decisión la toma el "mandatario local", quien había realizado el enlace en T-1:

El mandatario local aclaró que los pagarés estarían dados dentro de los anexos del plan de desarrollo y que al cumplimiento de los mismos se llevaría a cabo mediante cada una de las líneas de acción

7. El partido de la U es un partido de coalición conformado para apoyar las aspiraciones políticas del actual presidente de la República de Colombia: Álvaro Uribe Vélez. El mencionado partido político respaldó, en las elecciones, al actual alcalde de Pereira, Israel Londoño.

de expectativas, pues es incierto el To. Pero ¿Qué es lo que hace tan inseguro ese momento? La respuesta es el entorno del sistema político, en este caso el público de ciudadanos, compuestos por los sistemas psíquicos quienes hacen su propia auto/heterorreferencia, es decir, distinguen entre la información que se les presenta, el llamado a participar y su decisión final. El entorno para Luhmann, tiene la función de impulsar cambios en el sistema, los cuales se dan siempre y cuando el sistema y su estructura los tenga incorporados, es decir, los sistemas mismos tienen las condiciones para los cambios.

El sistema político democrático, es el que más requiere del entorno-público de ciudadanos para su autorreproducción, es hacia ellos que se encaminan todas las acciones para tratar de controlar la inseguridad que produce el no poder entrar a las conciencias de cada uno y así saber con certeza lo que sucederá. Lo único que pueden hacer es partir de las expectativas de lo esperable en ese público. Quien incorpore más de ese público de ciudadanos, tendrá mayor seguridad sobre la inseguridad, pues podrá anticiparse a las decepciones que puedan suceder.

Es en este marco, en el que el sistema político actúa con la exploración de la persona, sus roles y valores más que con los programas. Es decir, la estructura latente, la que permite la conservación/cambio del sistema, va de lo más abstracto (valores) a lo menos abstracto (persona). Los valores son *“ideas, conscientes o inconscientes, de lo deseado que se condensan en preferencias al escoger entre alternativas de acción”* (pag.282). Quienes plantean desde allí sus campañas, pueden tener un éxito comunicativo en el futuro. Esta forma de actuar, la visualizamos al describir la información en la parte de arriba: Israel no es Israel, es una persona que reúne muchos “valores”. Esto es lo que se comunica al elegirlo como candidato para la alcaldía. No es su programa, pues lo que prometió se cambia en el momento concreto que pasa de un estado a otro: de Israel a Alcalde; y empieza a plantear, ahora sí, su plan de gobierno.

En síntesis, el sistema político es un proceso comunicacional, porque logra enlazar momentos y acciones, incluyendo las personas en las expectativas de las expectativas, pero no en los hechos. A su vez, las personas decepcionan las expectativas esperadas, pues en su latencia de conciencia toman las decisiones, esperadas para unos, inesperadas para otros. Y este momento, se convierte en un enlace para el proceso electoral siguiente. Así que observando estos acontecimientos electorales, el sistema aprenderá y se transformará, o simplemente seguirá repitiendo lo mismo a pesar de que el proceso muestre lo contrario. Como diría Luhmann, actuará desde la modalidad del aprendizaje o desde la modalidad normativa. Aprender o no aprender, esa es la cuestión.

Bibliografía

LUHMANN, Niklas. (1984) *Sistemas Sociales. Lineamientos para una teoría General*. Santa Fé de Bogotá: Anthropos Editorial/Universidad Iberoamericana/ CEJA, segunda Edición en Español. 1998.

El diario del Otún. "PAGARÉS: LAS DEUDAS DEL ALCALDE". El Diario del Otún. 28 Octubre 2007. 3A.

Periódico La Tarde. "El Partido Liberal, el gran derrotado en Risaralda, TRIUNFO LA LLAVE URIBISTA". Periódico La Tarde 29 de octubre 2007. 1A.

Periódico La Tarde. "La clase popular si puede gobernar". Periódico La Tarde. 29 de octubre de 2007. 3A.

Periódico La Tarde. "Votación Pereira". Periódico La Tarde. 29 de octubre de 2007. 4A.

