



# Análisis de la implementación de una Política Pública Educativa utilizando la herramienta Atlas Ti<sup>1</sup>

Analysis of the implementation of an Educational Public Policy using the Atlas Ti tool

 **Nancy Yamile Velandia Moncada<sup>2</sup>**

Recepción: Abril 15 de 2022

Aprobación: Mayo 16 de 2022

Publicación: Junio 30 de 2022

## Cómo citar este artículo:

Velandia M. Nancy. (2022). “Análisis de la implementación de una Política Pública Educativa utilizando la herramienta Atlas Ti”.

Miradas, Vol. 17, N° 2. pp. 7 - 21

<https://doi.org/10.22517/25393812.25067>

## Resumen

Una política pública se genera de la necesidad de modificar una situación problema identificada en una sociedad, por medio de acciones tomadas desde un ente gubernamental (Deubel, 2002) en Colombia en el año 2015 se planteó la Política de Día de la Excelencia como respuesta a la necesidad de mejorar los resultados académicos y alcanzar el objetivo de otra política que se propuso en este mismo año “Colombia la mejor educada en el 2025”. La investigación a nivel general

<sup>1</sup> Política Pública Educativa en la Región de Zipaquirá (Colombia). Un Estudio de Caso: Día de la Excelencia. grupo de investigación en Estudios históricos, políticos y comparados de la educación. Universidad de Valencia - España.

<sup>2</sup> Especialista en Lúdica para el Desarrollo, Especialista en Gerencia de Proyectos Educativos. Maestra en Educación. Doctorante en Educación de la Universidad de Valencia. Docente de Matemáticas.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4428-0166>. Correo electrónico: [nancyve@alumni.uv.es](mailto:nancyve@alumni.uv.es)

busca identificar aspectos relevantes en la implementación de la política “Día E” mediante el análisis de los aspectos institucionales que convergen en el mejoramiento de la calidad educativa por medio de un estudio de caso en las instituciones educativas públicas de Zipaquirá, Colombia. El propósito del artículo es ofrecer una propuesta para el análisis de un documento institucional que se denomina Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes SIEE (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2009), que hace parte de las acciones que se desarrollan dentro de los centros educativos y que son objeto de evaluación en el Día de la Excelencia, se presenta entonces como recurso metodológico el programa de Atlas Ti para el análisis documental. En cuanto a la metodología se tiene una primera etapa que consistió en la recopilación del documento SIEE de cada uno de los 10 centros educativos del municipio de Zipaquirá, luego el investigador asumió la responsabilidad de realizar una codificación de acuerdo con un sistema categorial propuesto y previamente validado, posteriormente se hace una interpretación semántica del texto y por último se presentan unos resultados y conclusiones corroborados con la fundamentación teórica. En cuanto a los resultados más relevantes se identificaron los conceptos claves que deben ser presentados en los documentos SIEE, para que tengan una validez y sean realmente los derroteros que permitan mejorar la calidad educativa desde los actores institucionales, se determinan también acciones de mejora que se deben implementar desde los documentos y se

concluyen cuáles son las categorías que se deben trabajar desde los SIEE para la implementación de las propuestas del Día E.

**Palabras claves:** política pública, atlas ti, recurso metodológico, calidad educativa, análisis documental, Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes SIEE, Día de la Excelencia.

### **Abstract**

A public policy is generated from the need to solve a problematic situation through actions taken by the government (Deubel, 2002). In Colombia in 2015 the “Excellence Day” started to be implemented as a response to the need of improving the academic results and achieving the goal of another mayor policy that had been established in the same year Colombia: the best educated in 2025”. This research generally aims to identify the relevant aspects of the implementation of the “E Day” by analyzing the school aspects that have to do with the improvement of Education Quality. A case study was carried out with public schools in the city of Zipaquirá, Colombia. The objective of this article is to present a proposal for the analysis of a school document known as “School system for the evaluation of students” (in Spanish abbreviated as SIEE) (Ministry of Education of Colombia, 2009), which is part of the actions taken in all schools during the excellence Day. Atlas Ti was used as methodological tool for document analysis. In regard to the methodology, the first stage was the collection of the SIEE documents in

the 10 public schools in the city, then the researcher coded the information following the system of categories established and previously validated. Subsequently, a semantic interpretation of the text is done, and the results are withdrawn considering the literature review. Some of the most relevant results of this research have to do with the identification of key concepts to be included in the SIEE document so that they are a valid and useful tool for teachers, administrators and principals to improve the quality of education of their school. Likewise, the actions that are to be taken are outlined so that the school can identify what categories are relevant to be examined and worked on during the “E Day”

**Key words:** public policy, Atlas ti, methodological resource, Quality of education, document analysis, School System for the evaluation of students-SIEE, excellence or Day.

### Marco de Referencia

Colombia ha venido implementando acciones de mejora educativa para alcanzar los niveles internacionales, es así como en el año 2015 implementó el Decreto Reglamentario del Sector Educativo 1075 (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2015), en el que incorporó en el calendario académico el Día de la Excelencia Educativa (Día E) que propone una jornada de revisión detallada de los resultados obtenidos en las pruebas de estado entre otros aspectos y desde allí los centros educativos propongan acciones para el mejoramiento de la educación,

comparando año tras año sus resultados por medio del Índice Sintético de Calidad Educativa ISCE, no solo a nivel institucional, sino también a nivel del ente territorial y a nivel nacional.

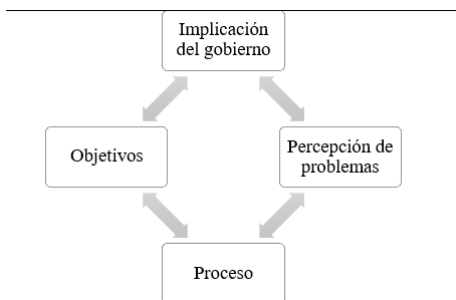
El Índice Sintético de Calidad Educativa ISCE (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES, 2015), en Colombia, se presentó en el 2015, luego de un análisis de las estrategias similares en otros países y se creó como una herramienta para que las instituciones educativas reflexionaran sobre su quehacer y diseñaran estrategias de mejoramiento, todo orientado a contribuir con la política “Colombia el país mejor educado de América Latina en el año 2025.

Por otra parte OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico OCDE., 2016) realizó una revisión de las Políticas Nacionales de Educación en Colombia y encontró que los avances no han sido significativos a pesar de las diferentes estrategias aplicadas a nivel gubernamental, esto se refleja al hacer un estudio comparativo de resultados en los países miembros de dicha organización.

Pero que se entiende por Política Pública, Salazar Vargas (Salazar, 2009) la define como un conjunto de acciones políticas que se toman con el fin de solucionar situaciones problema o de mantenerlas en un estado manejable.

Desde otra perspectiva Roth, figura 1, representa los cuatro elementos principales que se podrían reunir para la identificación de la existencia de una política (Deubel, 2002).

**Figura 1**  
*Elementos de una Política*



*Nota:* Elaboración propia a partir de las lecturas.

En este sentido Colombia ha venido elaborando diferentes estrategias para el mejoramiento de la calidad educativa, entre estas el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes que es una orden gubernamental contemplada en el Decreto 1290 de 2009 (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2009), el cual otorga a las Instituciones Educativas el definir de manera concertada, las normas mediante las cuales se busca la transversalidad de la evaluación educativa con todos los ámbitos y los actores del sistema educativo.

### **Metodología**

Para el desarrollo de la investigación se plantearon 4 etapas: planeación, producción, análisis y retroalimentación. En esta ponencia se presentarán los resultados de la primera etapa relacionada con el análisis.

El análisis documental busca colocar la información por medio de un registro estructurado, que para este caso es una matriz semántica, reduciendo los datos de manera descriptiva

(Universidad de Valencia, 2021). En la tabla 1, se presenta la matriz semántica validada por el método de expertos que fue aplicada para el análisis documental de los SIEE.

**Tabla 1**

*Matriz Semántica SIEE*

ANÁLISIS DOCUMENTAL						
SIEE (SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES)						
Evaluar las acciones en la implementación de la política del día de la excelencia y la adopción de los resultados con el fin de mejorar la calidad educativa en los colegios públicos de la región de Zipaquirá a partir de los resultados de los años 2015 a 2020						
<b>Objetivo</b>	Identificar los aspectos que cobran relevancia en los SIEE (Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes) y permiten comparar los resultados del Día de la Excelencia y su Índice Sintético de Calidad Educativa ISCE en las instituciones educativas públicas de Zipaquirá en el periodo comprendido de 2015 a 2020, como estrategia de mejora institucional					
<b>Nombre del investigador</b>				<b>Diseño muestral</b>	No aplica	
<b>Población objetivo</b>	Documentos institucionales SIEE de los colegios públicos de Zipaquirá			<b>Técnica</b>	Análisis Documental	
<b>Instrumento</b>	Matriz Semántica	<b>Tamaño de la muestra</b>		10 unidades de análisis	<b>Margen de error</b>	5%
<b>Nivel de confianza</b>	95%		<b>Momento estadístico</b>		Año 2020	
<b>Aspecto</b>	<b>Nombre</b>	<b>Autor</b>	<b>Año</b>	<b>Objetivo</b>		
<b>Institución</b>						
IE1						
IE2						
IE3						
<b>Categoría</b>	<b>C</b>			<b>P</b>	<b>E Evaluación</b>	
	<b>Curricular</b>			<b>Planeación</b>		
<b>Subcategoría</b>	<b>CA</b>	<b>CI</b>		<b>PA Ambiente escolar de aula</b>	<b>PI</b>	<b>EA</b>
	<b>Desempeño</b>	<b>Recursos Día E</b>			<b>Eficiencia</b>	<b>SIEE</b>
<b>Aspecto</b>	El SIEE institucional tiene en cuenta el puntaje promedio que obtuvieron los estudiantes en las Pruebas SABER para Matemáticas y Lenguaje, en la adopción de sus lineamientos	En el SIEE institucional se evidencia el nivel de adopción de documentos como: Derechos Básicos de Aprendizaje, Matrices de Referencia, Orientaciones pedagógicas		El SIEE institucional promueve condiciones de aprendizaje dentro del aula de clase	En las estrategias del SIEE institucional tiene incidencia la tasa de aprobación al siguiente año escolar de cada nivel educativo y se propone desde la permanencia de los estudiantes	Se evidencia desde el SIEE el seguimiento y valoración del proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula
<b>Institución</b>						
IE1						
IE2						
IE3						
IE4						
IE5						
IE6						
IE7						
IE8						
IE9						

*Nota: Elaboración propia*

En cuanto al recurso Atlas Ti, es un programa basado en un sistema de categorización que permite relacionar los concetos desde diferentes instrumentos por medio de códigos (Quiroz, 2020); está basado en 5 componentes: el primero está relacionado con los documentos primarios que para el caso del artículo son los SIEE de las 10 Instituciones Educativas Publicas de Zipaquirá, el segundo relacionado con las citas que son apartes de los documentos identificados por el investigador, un tercer componente que es el código o en otras palabras las categorías de investigación, que deben ir relacionadas con la cita; un cuarto elemento que son los memos, que son anotaciones propias que hace el investigador y un quinto elemento que constituye las redes semánticas que se forman a partir de las relaciones de todos los componentes. Por otra parte existe en el programa una herramienta que nos permite contar las palabras y organizarlas mediante esquemas (Muñoz, 2016).

Las herramientas nombradas son las presentadas para el análisis del presente artículo en combinación con el sistema categorial y su codificación de las variables, de aquí en adelante se nombrarán de esa manera, tabla 2.

**Tabla 2**  
*Sistema Categorial con Codificación*

Categoría	Aula (Docentes)	Institución (directivos docentes)
<b>C Curricular</b> (variable independiente)	<b>CA Desempeño:</b> refleja el puntaje promedio que obtuvieron los estudiantes en las Pruebas SABER para Matemáticas y Lenguaje	<b>CI Recursos Día E:</b> nivel de implementación de documentos como: Derechos Básicos de Aprendizaje, Matrices de Referencia, Orientaciones pedagógicas
<b>P Planeación</b> (variable dependiente)	<b>PA Ambiente escolar de aula:</b> condiciones en las que se genera el aprendizaje dentro del aula de clase	<b>PI Eficiencia:</b> tasa de aprobación al siguiente año escolar de cada nivel educativo y permanencia de los estudiantes
<b>E Evaluación</b> (variable dependiente)	<b>EA SIEE:</b> seguimiento y valoración del proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula desde el documento institucional	

*Nota:* Elaboración propia

Una vez seleccionados los 10 documentos primarios SIEE de las instituciones se realiza una etapa de exploración conceptual del grupo de documentos.

La primera parte de la matriz presenta los aspectos generales de los SIEE como son nombre del documento, autor, año y los objetivos; frente al año de publicación del SIEE se tiene que para ocho de las diez instituciones su última publicación fue en el año 2019,

que tiene vigencia al año 2020 y por efectos de la pandemia no se realizó modificaciones en estos últimos años por lo tanto se puede afirmar que están actualizados. Figura 2.

**Figura 2**  
*Año de Publicación del SIEE Institucional*



*Nota:* Elaboración propia

De la combinación expuesta anteriormente donde se relaciona la teoría, los resultados del recurso atlas-ti y la creatividad del investigador surgen los resultados que serán presentados en el siguiente aparte.

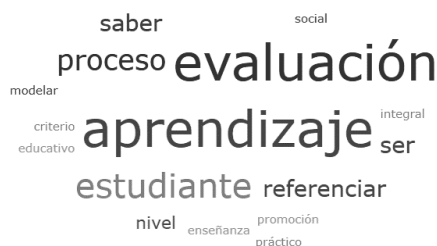
## Resultados y Discusión de Resultados

Herramienta de nube de conceptos analizando solo los objetivos de cada SIEE, en la figura 3 se identifica que los conceptos que se repiten mayor cantidad de veces son los de evaluación (13) y aprendizaje (10), que están estrechamente ligados con las tres categorías propuestas C, P, E y en los documentos son mencionados como el que hacer de todas las instituciones educativas en cuanto a su meta institucional más importante, otros conceptos como proceso (8) y saber (6), deben ser tomados como referentes al momento determinar la red semántica como elementos que hacen parte de

la mejora y de la evaluación de las instituciones y hace parte del análisis del Día de la Excelencia.

Algunas otras palabras como proceso, referencia, saber se encuentran en una frecuencia de 2, lo cual no es meritorio de enumerar y el resto de las palabras aparecen 1 sola vez.

**Figura 3**  
*Nube de palabras objetivos SIEE*



*Nota:* Elaboración propia. Atlas Ti

En cuanto a los informes de manera general se elaboró también la nube de conceptos representada en la figura 4, en la cual la palabra “estudiante” (según el recurso “memo” arrojado por el atlas ti) se repite 1210 veces, siendo uno de los actores principales de la actividad educativa.

De manera continua la palabra “evaluación” con 654 repeticiones perteneciente a la categoría de E y se menciona desde el proceso de evaluación como se hace, como se mide y cuál es el control que se desarrolla dentro de cada una de las instituciones, de esta manera en el día de la excelencia se facilita hacer un análisis del desempeño en las evaluaciones no solo a nivel de pruebas SABER sino también a nivel institucional

La palabra “institución” con 427 repeticiones, la cual no será tenida

en cuenta para la investigación, ni el análisis como concepto clave; la palabra “familia” con 362 veces y docentes 351 veces, “comunidad” 149 veces, que hacen parte del sistema educativo y están ligadas de manera directa el objetivo general de la investigación. Es decir que el documento SIEE debe ser de construcción colectiva entre los miembros de la comunidad educativa y por supuesto estos miembros también hacen parte del trabajo del día de la excelencia.

También se encuentra el concepto de “promoción” (302) que está directamente ligado con la subcategoría PI y se desarrolla desde los criterios de promoción de las instituciones y las funciones del comité de evaluación y promoción en sus reuniones y forma parte del ISCE de las instituciones

El siguiente concepto de “convivencia” con una frecuencia de 275, este ítem hace parte de la categoría PA y se menciona como los acuerdos a los que llega la institución para desarrollar ambientes adecuados en el proceso de formación.

Otro de los conceptos es el de “área” con 273 repeticiones, el cual de manera directa incide en la categoría C.

El concepto relacionado con el “desempeño” que se mencionó 211 veces, de manera directa incide en la evidencia del proceso enseñanza aprendizaje y nuevamente permite la evaluación objetiva de los procesos de mejoramiento anuales, propuestos desde el día de la excelencia.

La palabra “aprendizaje” con frecuencia de 186 veces, está relacionada a todas las categorías de la investigación y a sus actores pues es el

objetivo de la educación, ya que es el instrumento que mide las instituciones y sus procesos, pero debe ser enfocado desde los documentos orientadores que son presentados por el Ministerio.

Palabras como “asignatura, situación, sistema, Zipaquirá” que tienen una repetición considerable fueron eliminadas de la nube de conceptos por su poca relevancia para el proyecto ya que son muy generales.

El concepto de “proceso” de proceso con 151 repeticiones que hace referencia todas las actividades que desarrolla el centro educativo para alcanzar los objetivos académicos, algunos de los aspectos que se mencionan son: procesos evaluativos, procesos de enseñanza, procesos administrativos, procesos cognitivos, apoyo en los procesos, procesos de pensamiento, procesos evaluativos, entre otros. Relacionado con la categoría EA.

La palabra “estrategia” con 140 repeticiones que busca generar acciones de mejoramiento para algún aspecto específico de la institución en cada uno de los contextos, actividad propuesta desde el día de la excelencia.

**Figura 4**  
*Nube de Conceptos General de los SIEE*



*Nota:* Elaboración propia. Atlas Ti V9.



De manera posterior se realizó la codificación de las categorías en cada uno de los documentos, que para este ítem de análisis se aplicó con las subcategorías CA, CI, PA, PI y EA, porque son aquellas que tienen mayor incidencia por parte de los actores constructores del SIEE y que son presentados en el sistema categorial, como son los docentes y los directivos docentes.

Teniendo esta codificación se construyen las redes semánticas de los conceptos de acuerdo con cada categoría y cada institución, buscando hacer un análisis comparativo.

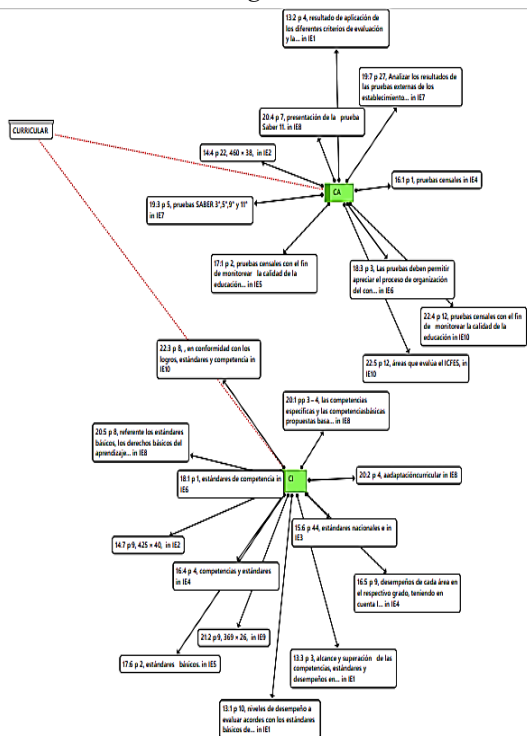
**Categoría Curricular C:** en la red semántica que se presenta en la figura 5, se encuentran relacionadas las subcategorías CA y CI y se realizan las siguientes inferencias comparativas en cada institución.

Para la subcategoría CA que tiene en cuenta si es evidente la relevancia que tienen las pruebas SABER para la construcción de los SIEE las instituciones ya que los 10 documentos analizados en alguno de sus apartes menciona la importancia de los resultados de las pruebas censales sin embargo los tienen en cuenta desde diferentes perspectivas por ejemplo la IE7 tiene en cuenta los resultados de las pruebas, pero en algunas otras instituciones como la IE7 y la IE4 solo se limita a la presentación de la prueba pero no se evidencia que tenga una incidencia directa en las estrategias que se proponen. Por otra parte la IE5 y la IE10 si tienen en cuenta los resultados como una estrategia de mejoramiento de la calidad, pero no desde el contexto del Día E.

En cuanto a la subcategoría CI las 10 instituciones educativas tienen en cuenta los estándares propuestos por el Ministerio de Educación para la organización de las estructuras curriculares, sin embargo solo se habla de competencias y estándares, solo las IE8 y las IE2 mencionan los Derechos Básicos de Aprendizaje, mientras que los otros documentos orientadores propuestos desde la estrategia del Día E, no se evidencia un nivel de adaptación desde los SIEE institucionales.

Es importante retomar que las instituciones IE1, IE2 e IE4, expresan la categoría de desempeño desde el ámbito de los niveles a los que debe llegar el estudiante y los relaciona directamente con los documentos orientadores, es decir que existe una relación con la subcategoría CA, que es lo que se busca desde el Día E, sin embargo no se hace esa transversalización con el total de los documentos y a todos los niveles.

**Figura 5**  
Red Semántica Categoría Curricular SIEE



Nota: Elaboración propia. Atlas Ti V9.

**Categoría Planeación P:**

para esta categoría se analizaron dos subcategorías con el instrumento de la matriz semántica SIEE, estas fueron PA y PI. Para este caso se trabajó con redes.

En cuanto a la subcategoría PA, se mencionan las características que están ligadas directamente con el ser y el convivir y que conllevan a un ambiente de aula adecuado para el desarrollo del aprendizaje. (Figura 6)

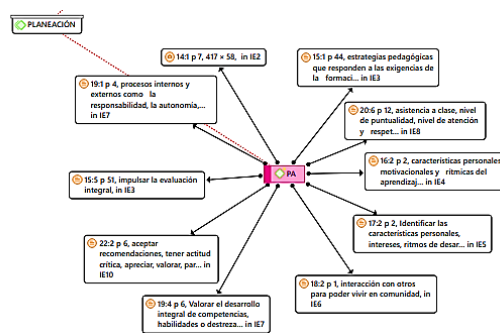
En el caso de la IE3, se promueve la evaluación integral del ser humano, que está relacionada con la subcategoría EA y propone estrategias que respondan

a la educación contemporánea.

Por otra parte la IE1, IE4 y la IE5 hacen referencia a los ritmos de aprendizaje, aspecto que es fundamental para un proceso inclusivo dentro del aula.

La IE7 hace referencia a la competencia del SABER CONVIVIR, que conlleva a mejores aprendizajes cuando se trabaja en equipo.

**Figura 6**  
Red Semántica. PA



Nota: Elaboración propia. Atlas Ti V9.

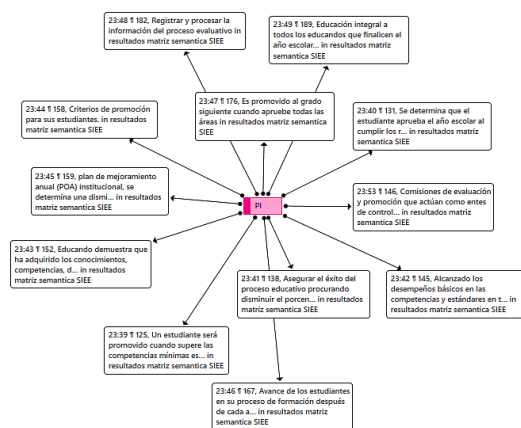
Por su parte la red semántica de la subcategoría PI (Figura 7) los 10 centros educativos mencionan los criterios de promoción y por ende se puede deducir la tasa de aprobación, sin embargo para ninguno de los centros educativos tiene dentro de su SIEE el uso de los índices de permanencia y de deserción, que logran identificar la satisfacción de los estudiantes con el proceso educativo.

En la misma línea la IE6 tiene como plan de mejoramiento que “se debe disminuir en un punto porcentual (1.0%) con referencia a los datos de del año inmediatamente anterior” el índice de reprobación, lo cual se ajusta a lo proyectado desde el día E.

La IE3 por su parte sugiere que se debe disminuir el porcentaje de pérdida de manera ambigua pues no se establece los criterios claros de este alcance

De la misma forma la IE4 propone que para alcanzar la promoción los estudiantes deben alcanzar los desempeños básicos en las competencias y estándares del grado, esta actividad está directamente relacionada con la categoría CI frente a los documentos orientadores del Día E, que refuerza una estrecha relación del sistema categorial.

**Figura 7**  
*Red Semántica. PI*



Nota: Elaboración propia. Atlas Ti V9.

### **Categoría Evaluación E:**

Para los resultados de esta categoría se trabajó solo una subcategoría EA (Figura 8), relacionada con la forma como se hace el seguimiento y se valora el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula, obteniendo los siguientes resultados desde el análisis de la matriz semántica.

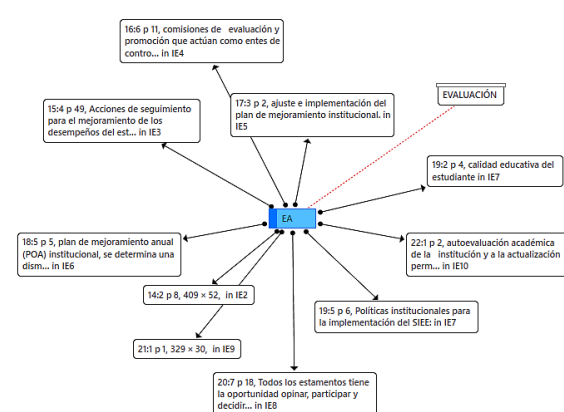
Las instituciones educativas estan en constante evaluación de

sus procesos, IE2 menciona que busca “valorar periódicamente el nivel de pertinencia de su propuesta curricular”, de la misma manera la IE3 realiza acciones de seguimiento de mejoramiento y la IE10 habla de una autoevaluación y actualización de su plan de estudios, por su parte la IE5 y la IE6 determinan como proceso de calidad los planes de mejoramiento, se menciona también IE7 la calidad educativa para la implementación del SIEE.

Para la IE4 las comisiones de evaluación y promoción actúan como entes de control para la realización de os procesos que incluyen la evaluación.

Sin embargo no se evidencia una estrategia que permita medir el alcance de las acciones de mejora propuestas por cada institución educativa, como la adopción del ISCE como índice de calidad educativa.

**Figura 8**  
*Red Semántica. EA*



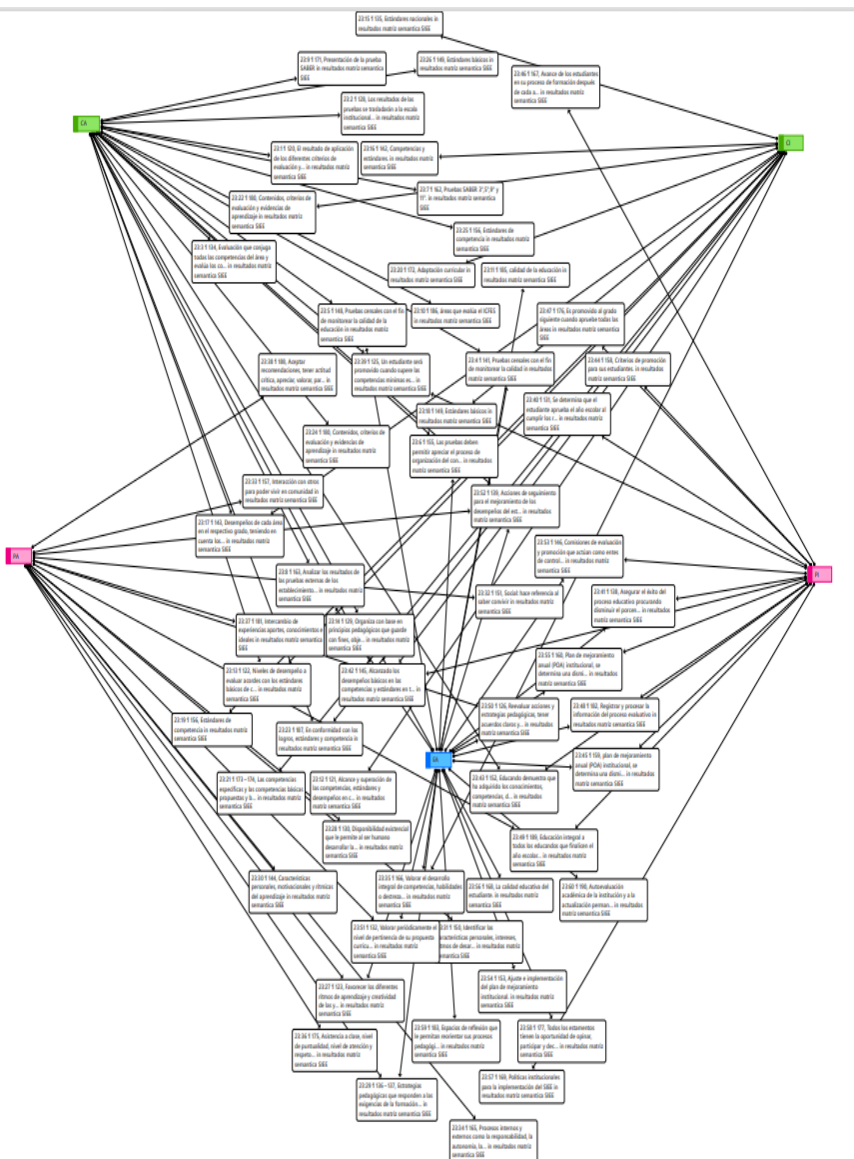
Nota: Elaboración propia. Atlas Ti V9.

Para finalizar el proceso de evaluación debe estar en toda la acción educativa estableciendo criterios que

permitan medir su alcance.

La siguiente red (Figura 9), contiene todas las relaciones entre las subcategorías sin embargo para efectos de la investigación se analizó de manera separada.

**Figura 9**  
*Red General*



Nota: Elaboración propia. Atlas Ti V9.

## Conclusiones

La aplicación del recurso Atlas ti permitió aprendizajes relacionados con la forma de analizar documentos de manera simultánea, comparativa y permitió determinar elementos fundamentales que se deben tener en cuenta al momento del trabajo del Día de la excelencia como estrategia de mejora.

En cuanto a la matriz semántica del SIEE arrojo los elementos que deben ser incluidos al momento de la revisión anual que se hace al documento, que se presentaran a continuación:

A nivel general el SIEE tienen como objetivo la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje reconociéndolo como los conocimientos, capacidades y habilidades que debe desarrollar los estudiantes (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2016) y por supuesto el total de los actores de dicha actividad juegan un papel relevante para alcanzar los resultados, desde la enseñanza el aspecto curricular que contribuye a la formación integral (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 1994) y es propuesto y desarrollado por los docentes y los directivos docentes, quienes deben orientar teniendo en cuenta la transversalidad que hay entre las áreas y los desempeños propuestos para los estudiantes en cada grado de la educación, planeación que se debe promover desde los documentos orientadores del día de la Excelencia como son Estándares Básicos de Competencias, las Matrices de referencia, los Lineamientos Curriculares, las Orientaciones Pedagógicas, los Derechos Básicos de

Aprendizaje y las Mallas de aprendizaje (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2017).

Estos documentos permiten identificar cuáles son los conocimientos necesarios para de los estudiantes tengan un nivel de desempeño superior, pero el resultado de la investigación arroja que a pesar de que existen y se conocen dichos documentos por los actores, no son tenidos en cuenta año tras año situación que dificulta el alcance de los logros educativos.

En este mismo sentido se encontró que los resultados de las pruebas SABER que son evaluaciones estandarizadas externas aplicadas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES y evalúan el desempeño en las competencias básicas (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2020); son mencionados en los SIEE de los diez centros educativos pero no tienen ninguna inferencia en la toma de las decisiones año tras año para mejorar y los resultados deben ser analizados en las primeras semanas propuestas para el desarrollo institucional.

El aspecto relacionado con la planeación de aula esta orientada a atender las necesidades actuales de la población estudiantil y a desarrollar procesos de formación integral, desde la propuesta de las normas de convivencia que deber ser el eje rector para las diez instituciones, para este aspecto es importante retomar los ritmos de aprendizaje y la inclusión.

Por su parte la eficiencia relacionada a dos indicadores relevantes en la gestión de las instituciones como son el índice de promoción y

el índice de deserción estudiantil, se identifican claramente en los SIEE los requerimientos para la promoción pero no se evalúa el impacto de estos dentro de la planeación anual de las instituciones, lo cual debe ser analizado año tras año.

La categoría de la evaluación es retomada por los SIEE desde dos aspectos, uno a nivel de pruebas SABER y otro a nivel de evaluación de procesos, en el 90% de las instituciones se proponen procesos de seguimiento a las estrategias de la evaluación pero no se mencionan acciones específicas que deban ser tomadas para mejorarlos es decir se mencionan pero no se evidencia la manera de su aplicación. Esta situación no permite que el proceso de evaluación sea efectivo y por supuesto mejore la calidad educativa significativamente. Es evidente que la falta de autoevaluación y la participación de entes de control ajenos a las instituciones son necesarios para dinamizar los procesos.

A modo de recomendación el Día E debe ser una jornada de reflexión que permita hacer modificaciones frente a los resultados obtenidos en el año inmediatamente anterior, por esta razón debe realizarse en las primeras semanas de planeación, con la participación activa de directivos, docentes, padres de familia y estudiantes; buscando el análisis de indicadores claros que permitan medir el avance y el logro de metas o en caso contrario las razones por los que no se mejoró, pero desde la realidad de cada una de las instituciones.

## Referencias bibliográficas

- Deubel, R. (2002). *Políticas Publicas*. Bogotá: Ediciones Auroras.
- Instituto Colombiano Para La Evaluación De La Educación, Icfes. (2015). *Isce. Guía Metodológica*. Bogotá.
- Ministerio De Educación Nacional De Colombia. (1994). *Ley General De Educación 715*. Bogotá , Colombia.
- Ministerio De Educación Nacional De Colombia. (2009). *Decreto 1290 De 2009. Evaluación Del Aprendizaje Y Promoción De Los Estudiantes*. Bogotá, Colombia: Ministerio De Educación.
- Ministerio De Educación Nacional De Colombia. (2015). *Decreto Reglamentario Del Sector Educativo 1075*. Bogotá: Ministerio De Educación Nacional De Colombia.
- Ministerio De Educación Nacional De Colombia. (2016). *Matriz De Referencia. Siempre Día E*. Bogota, Colombia.
- Ministerio De Educación Nacional De Colombia. (2017). *Instrumento De Apoyo A La Integración De Componentes Curriculares En El Establecimiento Educativo Picc-Hme. Siempre Día E*. Bogotá, Colombia.

Ministerio De Educación Nacional  
De Colombia. (2020). *La  
Educación Es De Todos*.  
Obtenido De Evaluación :  
[Https://Www.Mineducacion.  
Gov.Co/Portal/Micrositios-  
Preescolar-Basica-Y-Media/  
Evaluacion/Evaluacion-De-  
Estudiantes/397384:Pruebas-  
Saber](https://www.mineducacion.gov.co/portal/micrositios-preescolar-basica-y-media/evaluacion/evaluacion-de-estudiantes/397384:pruebas-saber)

Muñoz, H. A. (2016). *La Investigación  
Cualitativa Presentada Desde  
Atlas Ti*. Bogotá: Usta.

Organización Para La Cooperación Y  
Desarrollo Económico Oede.  
(2016). *Revisión De Políticas  
Nacionales De Educación.  
La Educación En Colombia*.  
Bogotá.

Quiroz, L. A. (2020). El Uso De Atlas.Ti  
En La Investigación Histórica.  
*Caleidoscopio 43*.

Salazar, C. V. (2009). La Evaluación  
Y El Análisis De Políticas  
Públicas. *Revista Opera* ,  
Obtenido De [Obtenido De  
Https://Www.Redalyc.Org/  
Articulo.Oa?Id=67515007003](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67515007003)

Universidad De Valencia. (12 De 06  
De 2021). *Análisis Documental*  
. Obtenido De [Https://www.  
Uv.Es/Macas/T5.Pdf](https://www.uv.es/macast5.pdf)