

Artículo Cinco |

El Fanatismo por Publicar

The Pressure to Publish

Dicha investigación se inspiró en los estudios sobre las creencias religiosas de los científicos en los Estados Unidos, realizados por Elaine Ecklund en 2010 y, un estudio similar, pero a mayor escala, realizado con más de 20.000 científicos de 8 regiones del mundo (Ecklund et al., 2019).

En estos estudios se debate, por una parte, uno de los postulados de la teoría de la secularización en cuanto a que el predominio de la ciencia produciría un declive en la religiosidad y los científicos serían el mejor ejemplo de ello. Los estudios de Ecklund (2016) no confirman esta hipótesis, al contrario, evidencian que muchos científicos a nivel mundial adhieren a creencias y prácticas religiosas y espirituales. Por otra parte, se analizan las actitudes de los científicos hacia religión teniendo como marco general de referencia los diferentes modelos propuestos para explicar la relación entre ciencia y religión, que puede ser de conflicto, independencia, diálogo e integración (Barbour, 1997/2004). En tal sentido, Ecklund entabla un diálogo fructífero con el modelo de independencia profundizado por Jay Gould (1999/2010) y renombrado como Magisterios no Superpuestos (NOMA). El objetivo de mi estudio consistía en explorar los posibles conflictos epistemológicos y los dilemas de identidad que los científicos religiosos experimentarían en la vida cotidiana y cómo los resolvían. Se entrevistaron a 5 científicos entre los años 2021 y 2022.

Por: Jaime Eduardo Bañol Ramírez²
jaimebanol@psicologiadelareligion.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8611-2155>

Recibido: 1 abril 2024
Aceptado: 9 marzo 2025
DOI: 10.22517/25393812.25888
PP: 83 - 117

Como citar este artículo APA7:

Bañol, E. (2025). El fanatismo por publicar. Revista Miradas, 20(1), 83-117.

Resumen

El capitalismo académico se presenta como un marco teórico integrador dentro de la sociología de la educación, especialmente útil para analizar las transformaciones contemporáneas en la educación superior. Dicho concepto hace alusión a diferentes situaciones relacionadas con la incursión de lógicas mercantiles en la academia. A partir de este concepto se interpretaron las narraciones obtenidas en una investigación que empleó el *análisis fenomenológico interpretativo*. Este último se inspiró en las investigaciones en sociología de la educación de Elaine Howard Ecklund sobre las creencias religiosas de los científicos. El objetivo principal del estudio fue explorar las tensiones identitarias y los sistemas de creencias de los investigadores entrevistados, a la luz de las propuestas de elucidación de autores como Peter Berger y Kenneth Gergen. Aunque el estudio no tenía como objetivo inicial profundizar sobre los aspectos éticos de la investigación científica no estaba contemplado dentro de los objetivos del estudio; sin embargo, las preocupaciones por las prácticas deshonestas se hicieron evidentes desde la primera entrevista. Robo y falseamiento de datos, maquillaje, dibujar resultados; son algunas de las conductas antiéticas denunciadas por los entrevistados. Los científicos de mi estudio sugieren que la presión por publicar en el mundo académico

genera las condiciones de posibilidad para que estas prácticas deshonestas surjan. En el mismo sentido, los entrevistados manifestaron que, si un investigador no tiene una integridad ética podría aprovechar el sistema de incentivos económicos a las publicaciones científicas en Colombia para aumentar su salario a través de publicaciones fraudulentas o de baja calidad en el mercado de las revistas depredadoras. La hipótesis de este escrito es que el concepto de capitalismo académico brinda los elementos teóricos para interpretar y articular las situaciones descritas.

Palabras clave: Análisis Fenomenológico Interpretativo, Capitalismo Académico, Científicos Religiosos, Ética Científica, Presión por Publicar, Revistas Depredadoras, Sistema Universitario, Sociología de la Educación.

existen acciones concretas de promoción de los derechos humanos sin embargo destaca entre ellas, la creación de programas educativos y de investigación en materia de derechos humanos

Abstract

Academic capitalism is presented as an integrative theoretical framework within the sociology of education, particularly useful for analyzing contemporary transformations in higher education. This concept refers to various situations related to the incursion of market logics into academia. Based on this framework, the narratives collected in a study employing Interpretative Phenomenological Analysis (IPA) were interpreted. This methodological approach was inspired by Elaine Howard Ecklund's sociological research on scientists' religious beliefs. The main objective of the study was to explore the identity tensions and belief systems of the interviewed researchers, drawing on elucidation approaches by authors such as Peter Berger and Kenneth Gergen. Although the initial aim of the study did not include a focus on the ethical dimensions of scientific research, concerns about dishonest practices became evident from the very first interview. Theft and falsification of data, manipulation, and fabrication of results were among the unethical behaviors reported by participants. The scientists in this study suggest that the pressure to publish within academia creates the conditions for such dishonest practices to emerge. In the same vein, the interviewees indicated that a researcher lacking ethical integrity could take advantage of Colombia's economic incentive system for scientific publications to increase their income through fraudulent or low-quality publications in predatory journals. The central hypothesis of this paper is that the concept of academic capitalism offers valuable theoretical tools to interpret and articulate the ethical concerns and structural issues described.

Keywords: Academic Capitalism, Interpretive Phenomenological Análisis, Predatory Journals, Pressure to Publish, Religious Scientists, Scientific Ethics Sociology of Education, University System.



Introducción

Publish or perish, parece el leitmotiv y fuente de alimentación principal del sistema de publicaciones científicas, según lo expresado por un grupo de cinco científicos colombianos en un estudio cualitativo de tipo exploratorio llevado a cabo mediante el *análisis fenomenológico interpretativo* (IPA, por sus siglas en inglés). El análisis de los datos arrojó que la presión por publicar artículos académicos podría; por un lado, generar el deslizamiento hacia prácticas deshonestas en la investigación, y de otro; promover el mercado de las revistas depredadoras. Dentro del contexto del sistema científico colombiano, cada una de estas situaciones se verían afectadas por los programas de incentivos monetarios a la producción académica.

La investigación fue realizada en el marco de la tesis de Maestría en Psicología Social Comunitaria de la Universidad de Buenos Aires. En ella se exploran las hipotéticas tensiones epistemológicas e identitarias a las que se enfrentaban (teóricamente) un grupo de científicos religiosos colombianos¹.

En la etapa del análisis de los datos emergieron categorías que no estaban directamente relacionadas, ni con las preguntas

¹Dicha investigación se inspiró en los estudios sobre las creencias religiosas de los científicos en los Estados Unidos, realizados por Elaine Ecklund en 2010 y, un estudio similar, pero a mayor escala, realizado con más de 20.000 científicos de 8 regiones del mundo (Ecklund et al., 2019).

En estos estudios se debate, por una parte, uno de los postulados de la teoría de la secularización en cuanto a que el predominio de la ciencia produciría un declive en la religiosidad y los científicos serían el mejor ejemplo de ello. Los estudios de Ecklund (2016) no confirman esta hipótesis, al contrario, evidencian que muchos científicos a nivel mundial adhieren a creencias y prácticas religiosas y espirituales. Por otra parte, se analizan las actitudes de los científicos hacia religión teniendo como marco general de referencia los diferentes modelos propuestos para explicar la relación entre ciencia y religión, que puede ser de conflicto, independencia, diálogo e integración (Barbour, 1997/2004). En tal sentido, Ecklund entabla un diálogo fructífero con el modelo de independencia profundizado por Jay Gould (1999/2010) y renombrado como Magisterios no Superpuestos (NOMA). El objetivo de mi estudio consistía en explorar los posibles conflictos epistemológicos y los dilemas de identidad que los científicos religiosos experimentarían en la vida cotidiana y cómo los resolvían. Se entrevistaron a 5 científicos entre los años 2021 y 2022.

de investigación, ni con los marcos teóricos abordados para la tesis. Sin embargo, se procede a sistematizar los relatos siguiendo las recomendaciones de IPA. Estos análisis preliminares no quedaron plasmados en el informe final de la tesis de maestría.

No obstante, la incorporación de nuevas fuentes bibliográficas durante estudios doctorales en Ciencias Sociales, permitieron tender algunos hilos de significación respecto de las narraciones de los científicos de mi estudio. Al releer las transcripciones y al visualizar las entrevistas. En estos relatos los científicos hicieron alusión a: 1) Prácticas deshonestas en la investigación científica, 2) La presión por publicar artículos académicos y, 3) Los incentivos económicos a las publicaciones. Estos tres aspectos se retroalimentan entre sí, pero el eje sobre el que parece circular el *sentido* es el *fanatismo por publicar*. Se nota que, si bien los científicos de dicho estudio aclaran que por su formación religiosa y experiencias espirituales no incurrirían en prácticas deshonestas; no arguyen una interpretación de orden moral a los acontecimientos antiéticos mencionados; más bien, sugieren interpretaciones de orden económicas. Es decir, las situaciones descritas podrían estar relacionadas con la incursión de lógicas mercantiles en el mundo de la ciencia y; en tal sentido, comprenderse mejor a partir de lo que se ha denominado *capitalismo académico*.

En la construcción del conocimiento científico, el *análisis fenomenológico interpretativo* adopta una perspectiva idiográfica en contraste con la perspectiva nomotética (Langdridge, 2007; Smith et al., 2009; Howitt, 2019); es decir, no busca establecer leyes sobre el comportamiento humano, ni tampoco que sus estudios sean estadísticamente relevantes. No tiene pretensiones de verdad. Más bien, IPA se enfoca en lo particular; se preocupa por

profundizar en la experiencia de situaciones significativas en las vidas de las personas para obtener relatos detallados de los participantes. En palabras de Smith, Flowers y Larkin:

En nuestra opinión, sólo a través de casos minuciosamente detallados de este tipo podemos producir una investigación psicológica que se ajuste y haga justicia a la complejidad de la propia psicología humana (...)

Los análisis idiográficos detallados que ofrece IPA pueden hacer una contribución significativa. Al conectar los hallazgos con la literatura psicológica existente, el escritor de IPA está ayudando al lector a ver cómo el caso puede arrojar luz sobre la investigación nomotética existente.² (Smith et al., 2009, p. 39)

Dado su carácter idiográfico, los hallazgos de las investigaciones que hacen uso de IPA no pueden generalizarse, tampoco buscan establecer relaciones de causa y efecto; sin embargo, sus resultados basados en ricas y profundas descripciones de la experiencia humana sí pueden sugerir hipótesis a ser contrastadas en estudios mixtos con muestras representativas. En este orden de ideas, los estudios de IPA funcionan como prismas que arrojan luz sobre tensiones teóricas en los diversos campos de estudio de las ciencias sociales. Esta es pues, la clave de lectura que se sugiere para los relatos que serán compartidos a continuación.

Si se tiene en cuenta que IPA se ha desarrollado principalmente en el Reino Unido y, específicamente en el campo de la psicología; se propone también en este artículo mostrar las posibilidades metodológicas de este enfoque

²Original en inglés. Traducción personal, como todas las citas de Smith et al. (2009).

In our view, only through painstakingly detailed cases of this sort can we produce psychological research which matches and does justice to the complexity of human psychology itself (...) the detailed idiographic analyses which IPA offers can make a significant contribution. Through connecting the findings to the extant psychological literature, the IPA writer is helping the reader to see how the case can shed light on the existing nomothetic research.

de investigación para las ciencias sociales y humanas y; en este contexto, el campo de la sociología de la educación.

En una primera versión del manuscrito se habían presentado los temas emergentes junto con posibles líneas de elucidación. Sin embargo, para evitar confusiones; en esta oportunidad se presentan, en primer lugar, los aspectos metodológicos del estudio; posteriormente, se muestran los temas emergentes junto con los relatos que los ejemplifican. En tercer lugar, se propone una perspectiva de interpretación en la que el capitalismo académico ilumina los relatos de los entrevistados. Por último, se concluyen las reflexiones finales.

Metodología

El análisis fenomenológico interpretativo surge en el Reino Unido en la década de los 90's y por lo general se le atribuye a Jonathan Smith ser el fundador y promotor de este enfoque de investigación (Langdridge, 2007; Smith et al., 2009; Howitt, 2019; Larsen y Adu, 2021). Se sostiene, además, que el documento que dio origen al IPA fue el artículo "Beyond the divide between cognition and discourse: Using interpretative phenomenological analysis in health psychology" publicado en *Psychology and health* en el año de 1996 (Smith et al., 2009; Howitt, 2019).

Aunque este enfoque se presentó formalmente en la década de los 90's, sus inspiraciones teóricas conciernen a ideas que ya estaban circulando en el mundo de las ciencias sociales y la filosofía desde comienzos del siglo XX, como son: la fenomenología, la hermenéutica, la ideografía y el interaccionismo simbólico.

Muestra

El muestreo en IPA es intencional y no aleatorio (Langdridge, 2007; Smith et al., 2009). Se trata de aprehender un significado compartido intersubjetivamente por un grupo bastante homogéneo sobre temas muy específicos.

Selección de la Muestra

De acuerdo con las recomendaciones de IPA, las características de homogeneidad de la muestra se guiaron bajo los siguientes criterios:

- Científicos que compartieran el mismo sistema de creencias
- Científicos que tuvieran un alto compromiso religioso, es decir, no solamente una creencia religiosa
- Científicos que hubieran participado de experiencias espirituales de tipo pentecostal
- Ante la multiplicidad de interpretaciones doctrinales y experienciales dentro del mundo pentecostal, preferiblemente, debía hacer la investigación con científicos que participaran de la misma denominación.

Científicos que tuvieran un alto compromiso religioso, es decir, no solamente una creencia religiosa



Búsqueda y Tamaño de la Muestra

Los participantes potenciales de los estudios de IPA se contactan a través referencias, los propios contactos o bola de nieve. Para guardar la coherencia teórica y el carácter ideográfico de IPA, los investigadores aconsejan muestras de tres a seis participantes. De acuerdo con Smith et al.,:

Nuestra propia práctica ahora es tratar $n = 3$ como el tamaño predeterminado para un estudio IPA de pregrado o maestría. Tres es un número muy útil. Permite realizar un análisis detallado de cada caso (de hecho, desarrollar tres estudios de caso separados), pero también permite el desarrollo de un microanálisis posterior de similitudes y diferencias entre los casos³. (2009, p. 52)

La muestra del estudio está constituida por cinco científicos. Todos son investigadores de las ciencias naturales, específicamente de la física (2), biología (2) y química (1). Dos mujeres y tres hombres. Sus edades oscilan entre los 30 y 40 años. Todos son colombianos e hicieron sus doctorados en el extranjero. Algunos tienen varias estadías posdoctorales en diferentes países de Europa y Latinoamérica. Actualmente trabajan en importantes proyectos de investigación en Colombia y Argentina. Se trata de científicos pertenecientes a la misma denominación cristiana de tipo neo pentecostal, que muestran un alto compromiso religioso (asistencia a cultos una o más veces por semana, prácticas de oración y lectura de la Biblia) y manifiestan vivir con frecuencia experiencias espirituales.

³Our own practice is now to treat $n = 3$ as the default size for an undergraduate or Masters-level IPA study. Three is a very useful number. It allows one to conduct a detailed analysis of each case – in effect, to develop three separate case studies – but it then also allows for the development of a subsequent micro-analysis of similarities and differences across cases.

Recolección de Datos

El principal método de recolección de datos en la investigación fenomenológica es la entrevista individual. También se utilizan otras fuentes de datos como diarios personales, descripciones escritas y literatura (Creswell, 2013), aunque su uso es más frecuente en la investigación fenomenológica hermenéutica que en IPA (Langdridge, 2007). Smith et al., (2009) también mencionan el uso de cuestionarios postales, entrevistas por correo electrónico, grupos focales y métodos observacionales. Con el avance de la tecnología también se han incorporado cuestionarios a través de internet, entrevistas virtuales en vivo y asincrónicas. De acuerdo con Langdridge (2007) también se pueden recoger relatos escritos a partir de descripciones concretas de la experiencia y auto-biográficos; y otras fuentes como documentos (libros, periódicos, revistas, programas de televisión y películas) e internet. Es tal vez en este sentido que Hernández-Sampieri y Mendoza citan a Creswell et al., (2007) para afirmar que con el objetivo de, minimizar los sesgos del investigador, Creswell et al., (2007) sugieren describir las experiencias junto con los participantes y utilizar al menos dos instrumentos (por ejemplo, entrevistas y solicitarles un texto escrito sobre tales experiencias, historias, reflexiones o vivencias)” (citado en Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 550).

Los participantes potenciales de los estudios de IPA se contactan a través referencias, los propios contactos o bola de nieve.

Si bien Sampieri y Mendoza usan la palabra *instrumentos* para referirse a las formas de recolectar los datos de la investigación, y el uso de esta palabra puede resultar sumamente confuso; entendiendo que Sampieri y Mendoza no se estarían refiriendo en estricto sentido a los instrumentos estandarizados de la investigación cuantitativa. Con todo, en la presente investigación se recolectaron los datos a través de:

- Entrevistas a profundidad
- Descripciones escritas de la experiencia
- Literatura.

Entrevistas

Obtener narraciones pormenorizadas de la experiencia son la base de IPA, por lo que las entrevistas deben propiciar un ambiente de confianza. Las transcripciones no incluyen detalles de pausas, comienzos en falso, respuestas bloqueadas, etc., como sería el caso de las transcripciones para análisis del discurso (Langdridge, 2007). Para la presente investigación, se realizaron entrevistas semiestructuradas con base en la guía de entrevista a profundidad (Apéndice C) de Ecklund (2010, p. 181 -184) y, el ejemplo principal de guía de entrevista (Apéndice D) de Ecklund et al., (2019, p. 275-279). Las entrevistas se realizaron a través de medios electrónicos usando la plataforma de conexiones virtuales *zoom*. Cada una de las entrevistas fue grabada y transcrita.

Análisis de Datos

Durante el proceso de análisis de los datos se emplearon dos herramientas metodológicas: bitácora de análisis y análisis temático IPA.

Bitácora de Análisis

Se trata de anotaciones organizadas que

también se conocen como memos analíticos. Su función es registrar el paso a paso del análisis. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza la bitácora contiene los siguientes elementos:

- Anotaciones sobre el método utilizado
- Anotaciones sobre ideas, conceptos, significados, categorías e hipótesis que van surgiendo
- Anotaciones en relación con la credibilidad y verificación del estudio, para que cualquier otro investigador pueda evaluar el trabajo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 471).

Análisis Temático en IPA

El análisis de datos en IPA es complejo, idiográfico, iterativo, inductivo, flexible adaptable y multidireccional, y en tan sentido, “la metodología no es demasiado prescriptiva sobre cómo debe proceder un estudio⁴” (Howitt, 2019, p. 317). Con todo, diferentes autores (Langdridge, 2007; Smith et al., 2009, Duque y Aristizábal, 2019; Howitt, 2019) han sugerido una serie de pasos o etapas en los análisis de IPA; aunque estos no son similares a los pasos de una receta (Smith, et al., 2009).

Por lo general el análisis temático inicia con la exploración en detalle del primer caso, El método IPA requiere que se utilicen los márgenes de las transcripciones. Los primeros comentarios se escriben en uno de los márgenes⁵, mientras que en el margen opuesto se identifican los primeros temas emergentes. Posteriormente, se esboza la primera tabla de temas y las posibles relaciones entre ellos. Se procede de forma similar con los demás casos, *uno por uno*, añadiendo comentarios en las márgenes y modificando la tabla de temas de ser necesario.

■ ⁴Original en inglés. Traducción personal, como todas las citas de Howitt (2019). So IPA methodology is not too prescriptive about how a study should proceed.

■ ⁵En mi caso, utilicé el margen derecho para los primeros comentarios y el margen izquierdo para los temas emergentes.

Cabe recordar que, si bien IPA se interesa por la experiencia vivida por los entrevistados, el informe final es un relato de cómo el investigador interpreta lo que el participante está reflexionado (doble hermenéutica), por lo tanto, las pretensiones de verdad en un análisis de IPA son provisorias ya que se parte de un análisis subjetivo a partir de las interpretaciones que el analista hace con base en su experiencia con la bibliografía académica. Con todo, se trataría de una subjetividad dialógica y sistemática (Smith et al., 2009).

Etapa 1: Relectura de la Transcripción y Comentarios Iniciales Se hace una lectura minuciosa de la transcripción y se añaden los primeros comentarios; estos últimos “pueden ser resúmenes, asociaciones o interpretaciones (basadas en el conocimiento de la literatura psicológica existente)⁶” (Langdrige, 2007, p. 111). No es necesario hacer comentarios de todas líneas o situaciones narradas por el entrevistado.

El objetivo es obtener relatos detallados de las experiencias. En tal caso, se usa el margen derecho para anotar los primeros comentarios y se agrega una columna para anotar el tiempo exacto en el que los comentarios aparecían en la grabación de la entrevista.

■ ⁶Original en inglés. Traducción personal, como todas las citas de Langdrige (2007).

Read and re-read the transcript, adding comments into the left-hand margin about the meaning of particular sections of the transcript. Not all elements will warrant comment. *Comments may be summaries, associations or interpretations (based on knowledge of the extant psychological literature).*

Tabla 1

Etapa 1. Relectura de la transcripción y comentarios iniciales

Entrevista 1 (CC1)			
Minutos	Categorías Emergentes	Transcripción Entrevista	Primeros Comentarios
30:55		<p>Entrevistador: y cambiando de tema, ya como desde un punto de vista más general, ¿cómo la religión influencia la vida cotidiana en el trabajo, o sea, la toma de decisiones, la parte ética, las relaciones interpersonales?</p> <p>CC1: Mucho, yo creo que es lo que, precisamente la religión es lo que me aporta, es decir, además de mi voz espiritual y de mi parte personal, que es muy propio y es como lo que me motiva lo que me da la felicidad diaria, es lo que me aporta es eso, valores. Me enseña a hacer las cosas bien, me enseña a vivir bien, precisamente esa es la verdadera religión. Entonces claro, obviamente todo es querer hacer las cosas bien, pues hace que mis comportamientos sean los mejor éticos posibles, procurando siempre ser justos, procurando participar en lo que me corresponde, utilizar los recursos que me corresponden, por ejemplo. Generalmente en el ámbito de las ciencias, a veces hay muchos, como muchos, hay colaboraciones, pero a veces hay algo, alguna práctica deshonestas en términos de resultados, entonces en vista de la parte ética pues nunca lo haría, sólo publicaría lo honesto, solo haría lo honesto.</p>	<p>La religión es la que aporta los valores</p> <p>Prácticas deshonestas en términos de resultados</p>

Nota. Extracto de la entrevista 1. Ejemplo de las primeras impresiones en el análisis temático.

Etapas 2: Identificación Preliminar de Temas emergentes De los comentarios en el margen derecho emergerían los temas que se escriben sobre el margen izquierdo, de modo que “las notas iniciales se transforman en declaraciones más significativas, que reflejan un nivel más amplio de significado en una sección particular del texto. Estos comentarios deberían reflejar preocupaciones más amplias, quizás más significativas en teoría⁷” (Langdridge, 2007, p.111).

⁷ Initial notes are transformed into more meaningful statements, reflecting a broader level of meaning in a particular section of text. These comments should reflect broader, perhaps more theoretically significant, concerns.

Además “los temas se resumen en pocas palabras que constituyen una breve frase o título para el tema (...) idealmente el tema debería expresarse en términos más teóricos o abstractos⁸” (Howitt, 2019, p. 320). Los temas deberían corresponderse con el extracto del texto al que hacen referencia.

⁸ The themes are summarised in a few words which constitute a brief phrase or title for the theme. As many words as do the job is the limit to this. The themes are written down in the right-hand margin against the parts of text to which they refer. Basically, there should be a relationship between the theme and what appears in the text. However, ideally the theme should be expressed in more theoretical or abstract terms..

Tabla 2
Etapas 2. Identificación preliminar de temas emergentes

Entrevista 1 (CC1)			
Minutos	Categorías Emergentes	Transcripción Entrevista	Primeros Comentarios
32:31	Practicas deshonestas en la investigación científica Cambio en el sistema educativo. Presión por publicar	Entrevistador: ¿cómo sería eso? ¿un ejemplo de una práctica deshonestas? CC1: claro, una práctica deshonestas por ejemplo e investigaciones, publicar, maquillar un resultado, por ejemplo, que tiene una curva, una curva me dio de tal manera, y si me da de esta forma indica que mi resultado es este, pero de pronto mi curva no me dio tan así, entonces de pronto la cambio o la dibujo de otra manera, lo hago manualmente. Eso a veces pasa y es lamentable, ya después una persona va a repetir eso y no le da por ningún lado porque no era lo honesto. Uno se encuentra con muchos trabajos así y le toca a uno descartarlos, son trabajos que no sirven. Pero precisamente por la deshonestidad y por el querer publicar demasiado, porque lamentablemente pues el sistema científico ha cambiado mucho y en los últimos, no sé, en las últimas tres, cuatro décadas ha sido más un fanatismo por publicar, más que ese quehacer del descubrimiento, que es lo que mueve al científico. A veces ya no lo mueve esto, sino que lo mueve es la necesidad y el contexto en el que está, que necesita tener trabajo y para poder tener trabajo tiene que tener mucho, muchas cosas publicadas. Entonces a veces eso genera eso, ese sería como el ejemplo. Pero, pues en mi caso por mi creencia y por mi espiritualidad y por mi religión no lo haría.	maquillar resultados dibujar resultados querer publicar demasiado cambio en el sistema científico fanatismo por publicar la necesidad del trabajo

Nota. Extracto de entrevista1. Ejemplo sistematización de las primeras categorías.

Etapa 3: Sistematización de Temas, Asociación y Reordenamiento y, Primera tabla de Temas

El listado de temas se escribe en un documento independiente y se procede a realizar las diferentes asociaciones y a buscar los temas superiores. En el ejemplo que se viene desarrollando se hizo evidente una preocupación en los científicos del estudio, tanto por ética en la investigación científica como por los cambios en el sistema educativo universitario

relacionados con la presión por publicar y los incentivos económicos en las publicaciones académicas. Ambos tópicos emergían como temas o categorías de análisis. Estas categorías emergentes fueron incorporadas en el primer listado de temas, aunque no se comprendía muy bien su relación con las preguntas iniciales de la investigación. En cada una de las subsiguientes entrevistas se siguieron sumando ejemplos de los investigadores y comentarios.

Tabla 3

Etapa 3. Sistematización de temas, asociación y reordenamiento y, primera tabla de temas

Temas	Subtemas
Ética en la Investigación científica	Deshonestidad Maquillar resultados (Dibujar, falsear, enmascarar)
Cambios en el sistema educativo y la presión por publicar	Fanatismo por publicar El quehacer del investigador

Nota. Ejemplo de sección de tabla de temas preliminar.⁹

Luego de obtener esta primera tabla de temas se procede a realizar el análisis del segundo caso partiendo de la tabla de temas elaborada. Se confirman las categorías consignadas en la tabla temática, se añaden nuevos comentarios

o, bien, se sugieren nuevos temas y/o posibles interrelaciones. Se procede de igual manera con las entrevistas posteriores. Dos ejemplos de la segunda y cuarta entrevistas.

⁹En el estudio citado, la *tabla de temas* incluye categorías relacionadas con las experiencias espirituales de los entrevistados, la vida cotidiana, las tensiones epistemológicas, los dilemas de identidad, entre otras.

Tabla 4

Etapa 3. Nuevos temas y reordenamiento de tabla

Entrevista 2 (CC2)			
Minuto	Categorías Emergentes	Transcripción entrevista	Primeros comentarios
28:37	<p>Deshonestidad</p> <p>¿Incurción de lógicas mercantiles en el sistema de publicaciones?</p> <p>Artículos.</p> <p>Evaluación del desempeño de los científicos y la presión para publicar</p>	<p>Entrevistador: O sea que en este caso la espiritualidad y la religión, usted las ve necesario en la formación de los científicos, le entendí eso.</p> <p>CC2: es indispensable, es indispensable, es indispensable para poder tener una en un sentido más justo, un sentido más lógico de lo que nosotros queremos hacer, y se nota, y se nota por el tema de las revistas depredadoras, no hay una ética en el tema de las revistas depredadoras,</p> <p>Entrevistador: que son revistas depredadoras</p> <p>CC2: una, una revista depredadora, es aquella revista quien te ofrece te ofrece publicar pero sin seguir una conducta ética dentro de sus dentro de sus procesos de publicación, te dice bueno dame dos mil dólares y tengo una revista que Q1, que es del más alto cuartil dame dos mil dólares y yo te público yo le puedo enviar una investigación acerca de una perita o de un tomate. Ellos no sé ellos no se toman la molestia por revisar de que lo que yo les estoy hablando del tomate o la perita de olmo sea realmente una construcción científica que tenga datos validados, que sea algo realmente que aporte el nuevo conocimiento, sino que como ya les dio los dos mil dólares, entonces ellos dicen bueno esto pasó por pares y tatatata, y hacen cualquier cosa y te lo publican. Y eso es una problemática fuerte porque ahí entramos en lo que es la dinámica de la investigación y que ahora se está marcando mucho y es “publica o perece” “publis o peres”.</p>	<p>revistas depredadoras</p> <p>espiritualidad y moral</p> <p>publica o perece</p>

Nota. Extracto de entrevista 2. Ejemplo de nuevos comentarios y categorías luego de la primera tabla de temas.

Etapas 4: Temas Finales en Orden Coherente

(Tabla) De acuerdo con Duque y Aristizábal (2019), “una vez realizado el proceso de agrupamiento, el investigador está en condiciones de elaborar la tabla de temas, esta irá acompañada por una presentación ordenada de los mismos, considerando los temas superordinados y los temas que agrupa” (p. 14). La tabla “puede incluir una frase corta del relato de un participante para ilustrar el tema. Debe indicarse dónde se encuentra la información de la transcripción¹⁰” (Howitt, 2019, p. 322). En este paso también, “algunos temas pueden abandonarse si no encajan bien con las premisas iniciales o no aportan a los temas superiores” (Langdridge, 2007, p. 111).

En el ejemplo que se ha venido describiendo, habían emergido dos temas (preocupaciones): 1) un cambio en el mundo de la ciencia y la presión por publicar, y; 2) la deshonestidad en la investigación científica. Ambos temas parecían que estuvieran relacionadas con la incursión de lógicas de mercado en el sistema educativo universitario. En la medida que un principio clave de IPA es que se trata de un proceso iterativo, y por lo tanto “podemos movernos hacia adelante y hacia atrás a través de una variedad de diferentes formas de pensar sobre los datos, en lugar de completar cada paso, uno tras otro¹¹” (Smith et al. 2009, p. 30); luego se eso se vuelve sobre el caso tres para repreguntarse sobre las posibles relaciones entre las preocupaciones de los entrevistados con la incursión de lógicas mercantiles en el mundo de la ciencia.

“algunos temas pueden abandonarse si no encajan bien con las premisas iniciales o no aportan a los temas superiores”

■ 10 The table may include a short phrase from a participant's account to illustrate the theme. It should be noted where the information from the transcript is located.

■ 11 But it is a key tenet of IPA that the process of analysis is iterative – we may move back and forth through a range of different ways of thinking about the data, rather than completing each step, one after the other.

Tabla 5.
Etapa 4. Reordenamiento de temas antes de tabla final

Entrevista 3 (CC3)			
Minutos	Categorías Emergentes	Transcripción Entrevista	Primeros Comentarios
224:39	<p>Deshon- tidad en la Investigación</p> <p>¿Capitalismo académico?</p> <p>Preocupa- ción por los cambios en los valores sociales de la investigación.</p>	<p>CC3: claro, por ejemplo, digamos básicamente, lo he visto, ahora, últimamente digamos en Colombia se dio eso, es algo que no se toca mucho, no, no se habla mucho, de las editoriales por ejemplo hay una editorial en Estados Unidos que se dio cuenta, específicamente digamos ahora en Colombia, la universidad (...) se dieron cuenta de que utilizaban resultados para hacer, hacer de publicaciones en diferentes revistas, modificaban en los datos, entonces claro, eso hizo que la revista se entrarán a demandar hasta las universidades y demás, pero es un tema como muy oscuro, es, es algo que no se habla muy abiertamente, entonces, pero cuando se habla es bastante serio, eso es bastante serio, porque claro, va a dejar a una institución y va a dejar a un investigador en unas condiciones de que, quedaba muy mal; pero era porque, lo que se hacían en ese momento en esa investigación que se hizo, no fue, fue hace mucho, fue alrededor de hace menos de un año, se dieron cuenta de que claro, como en Colombia, por ejemplo, si usted hace ciertas publicaciones científicas, eso va a generar digamos un crédito en su salario, dependiendo de la cantidad de publicaciones entonces su salario se va a ir incrementando, esto es una manera para que el investigador se haga un sueldo mucho más grande, y además de tener digamos una mejor hoja de vida. Pero es triste eso es triste de que de que se llegue a eso y se pierda el sentido del investigador, que es tratar de ir a entender las cosas y llevar a la investigación hacia una aplicación que solucione una problemática en la sociedad</p>	<p>Hay casos públicos de denuncias</p> <p>Es algo muy oscuro que no se habla abiertamente</p> <p>De la cantidad de publicaciones el investigador aumenta su sueldo</p> <p>Es triste que se pierda el sentido del investigador</p>

Nota. Extracto de transcripción tercera entrevista.

El análisis IPA busca poder relacionar los comentarios de los participantes con los conocimientos teóricos disciplinares. Lecturas posteriores permitieron tender hilos de sentido con el concepto de *capitalismo académico*.

A continuación, se ejemplifica como quedaría una de las categorías superiores emergentes. Los autores anteriormente citados sugieren transcribir toda la entrevista en un solo documento. Así lo hice, sin embargo, durante el análisis de los datos me resultó más práctico codificar cada entrevista de forma individual. De modo tal que; en la columna *ubicación* se identifica el número de entrevista, el minuto de los comentarios y la página en donde quedaron ubicados en cada transcripción individual.

Además, si se tiene en cuenta que la investigación fenomenológica trata también de comprender al participante como un todo, no solo las descripciones textuales de los entrevistados, me fue muy útil poder visualizar nuevamente las video grabaciones de las entrevistas una y otra vez, recuperar las emociones y rememorar aquellos instantes dentro de un todo.

La siguiente tabla sigue las sugerencias de Langdridge (2007), Smith et al., (2009), Howitt (2019) y Duque y Aristizábal (2019):

Tabla 6*Etapa 4. Temas finales en orden coherente*

TEMA SUPERIOR:			
Capitalismo Académico, presión por publicar y ética en la Investigación Científica			
Temas	Subtemas	Comentarios	Ubicación
Ética en la Investigación	Deshonestidad:	Maquillar resultados	CC1 (30:55; p. 10) CC1 (32: 31; p. 10) CC2 (30:20, p. 10-11) CC3 (23:17; p. 9)
		Enmascarar, falsificar, inventar	CC3 (21:57; p. 9) CC3 (17:30, p. 7)

Incurción de lógicas mercantiles en el mundo científico	Preocupación por el modelo de publicación científica y los cambios en el sistema educativo	el sistema científico ha cambiado mucho y en los últimos, no sé, en las últimas tres, cuatro décadas	CC1 (32:31; p. 10)
		Es triste de que de que se llegue a eso y se pierda el sentido del investigador,	CC3 (24:49; p. 10)
	Medición del desempeño del investigador: Las publicaciones. (Fanatismo por publicar)	hay algo que el investigador siempre se le evalúa, y es que el investigador como tal tiene que mostrar sus resultados, y esos resultados son publicaciones científicas, la hoja de vida del investigador siempre va asociada a cuantos artículos de investigación puede tener	CC3 (21:57; p. 9)
		“Publica o perece”. “Sobrevive el que publica”	CC1 (32:31; p. 10)
		Revistas depredadoras	CC2 (28:37; p. 10)
	Deshonestidad relacionada con el pago de incentivos económicos por cada artículo que se publica	En Colombia, por ejemplo, si ustedes hacer ciertas publicaciones científicas, eso va a generar digamos un crédito en su salario, dependiendo de la cantidad de publicaciones entonces su salario se va a ir incrementando, esto es una manera para que el investigador se haga un sueldo mucho más grande, y además de tener digamos una mejor hoja de vida. una aplicación que solucione una problemática en la sociedad	CC3 (24:59; p. 10)
		Entonces eso ha generado que los profes sean deshonestos; no importa sacar artículos y artículos así sean malos artículos, artículos deshonestos por tener plata	CC4 (17:46; p. 4)

Nota. Sección tabla temática correspondiente a una de las categorías superiores emergentes.

Etapas 5. Redacción del Análisis. Los informes de IPA se centran en la experiencia de la persona, por lo tanto, la presentación escrita debe incluir los temas emergentes, junto con citas exactas de las transcripciones de la entrevista que ilustren las categorías propuestas. A diferencia de los informes fenomenológicos descriptivos, en IPA los relatos de los entrevistados se relacionan con la literatura existente. Hay dos maneras de presentar el análisis, dividir la presentación en dos secciones separadas de *Resultados*, una y *Discusión*, la otra. O también, se puede unificar la presentación y mostrar y ejemplificar los temas a la par que se exponen las posibles relaciones con la bibliografía existente (Langdrige, 2007; Smith et al., 2009; Howitt, 2019).

En una primera versión de este artículo la presentación de informe de forma conjunta generó confusiones, por lo que, en esta oportunidad, la siguiente sección se presenta de forma separada. A la sección correspondiente a *resultados* se titulara *lo que dicen los científicos*, en tanto que es la esencia de IPA. Al apartado correspondiente a *Discusión* se propone llamarlo *Arrojar luz*, siendo este el doble ejercicio del análisis; por un lado, iluminar discusiones teóricas a partir de los relatos y; por otro, arrojar luz sobre los relatos a partir de la literatura especializada.

Lo que Dicen los Científicos (Resultados)

Lo que se busca es hacer notar aquí-nuevamente- es que la investigación no tenía el propósito de indagar sobre las prácticas deshonestas en la investigación. El esquema de entrevistas en profundidad tampoco hacía alusión alguna a los sistemas de incentivos económicos en Colombia para la producción científica. Sin embargo, estas situaciones emergieron como *temas* desde la primera entrevista.

El análisis de las *insistencias* deslizadas por los científicos durante las entrevistas arrojó dos líneas de elucidación. En primer lugar, la *deshonestidad en el mundo de la ciencia*, específicamente en las publicaciones académicas. Los entrevistados sugirieron que la *presión por publicar* podría ser uno de los causales. Esta presión por publicar constituye un segundo agrupamiento temático que, además, se encuentra relacionado con los incentivos a la publicación científica de artículos en Colombia y la aparición de las revistas depredadoras.

Como algunas de las narraciones que ejemplifican este apartado ya fueron presentadas en el apartado anterior, las líneas siguientes serán más sucintas.

La Deshonestidad en el Mundo Científico: Falsificación, Maquillaje y Enmascaramiento

Los diferentes relatos surgieron de una pregunta muy general ¿cómo la religión influencia la vida cotidiana de los científicos en el trabajo, en la toma de decisiones, en los aspectos éticos y en las relaciones interpersonales?

Científico1: Mucho, yo creo que es lo que, precisamente la religión es lo que me aporta, es decir, además de mi vida espiritual y de mi parte personal, que es muy propio y es como lo que me motiva, lo que me da la felicidad diaria, es lo que me aporta es eso: valores. Me enseña a hacer las cosas bien, me enseña a vivir bien (...) entonces claro, obviamente todo es querer hacer las cosas bien, pues hace que mis comportamientos sean lo mejor éticos posibles, procurando siempre ser justos, procurando participar en

lo que me corresponde, utilizar los recursos que me corresponden, por ejemplo. Generalmente en el ámbito de las ciencias, a veces hay muchos, como muchos, hay colaboraciones, pero a veces hay algo, *alguna práctica deshonestas en términos de resultados* [Énfasis añadido], entonces en vista de la parte ética pues nunca lo haría, sólo publicaría lo honesto, solo haría lo honesto.

Entrevistador: ¿Cómo sería eso? ¿Un ejemplo de una práctica deshonestas?

Científico 1: Claro, una práctica deshonestas por ejemplo en investigaciones, publicar, maquillar un resultado, por ejemplo, que tiene una curva, una curva me dio de tal manera, y si me da de esta forma indica que mi resultado es este, pero de pronto mi curva no me dio tan así, entonces de pronto la cambio o la dibujo de otra manera, lo hago manualmente. Eso a veces pasa y es lamentable; ya después una persona va a repetir eso y no le da por ningún lado porque no era lo honesto. Uno se encuentra con muchos trabajos así y le toca a uno descartarlos, son trabajos que no sirven (Entrevista personal).

Luego de la primera entrevista y la irrupción de una preocupación por las prácticas deshonestas en la investigación científica, las posteriores entrevistas generaron respuestas similares. Otro voluntario del estudio observa lo siguiente:

Científico 3: La religión a mí me ha enseñado a basarme mucho en los valores, en el saber de que, en cada paso que estoy dando, es un paso en

el que estoy agradando a Dios, y eso me lleva a que todas las cosas que yo esté haciendo sean cosas que sean justas ¿no? ¿Por qué? *Porque en la parte científica se ven muchas cosas, o sea, uno puede tener muchos resultados y se pueden enmascarar resultados, se pueden digamos de cierta manera falsificar cosas, entonces uno sabe que siempre va a trabajar bajo la honestidad* (...) [Énfasis añadido]

Entrevistador: Me llama la atención ese aspecto, porque desconozco del campo, pero ¿cómo se enmascara o cómo se falsifica, ¿cómo se produce eso en su campo?

Científico 3: Básicamente uno puede obtener resultados y es como decir, uno puede ir modificando valores, acomodando que los resultados den a lo que uno, a lo que de cierta manera la teoría puede ayudarle a explicar. Porque entonces lo que nosotros hacemos es que tomamos datos estadísticos y estos datos estadísticos nosotros los interpretamos en base a la teoría (...), entonces hacemos ese complemento para que nos ayude a interpretar ese fenómeno natural. Entonces claro, si uno no utiliza, o no hace las mediciones correctamente, no tiene datos estadísticos correctos, entonces uno puede ir, se puede fácilmente, fácilmente uno puede ir, como decir de alguna manera maquillando, como decir de alguna manera acomodando los valores para que se ajusten ¿a qué?, a esa teoría, y para yo decir “yo encontré algo novedoso”. Entonces eso yo lo voy a publicar porque dio el resultado, pero realmente no, o sea uno mismo tocó los resultados (...) (Entrevista personal).

Se reitera la misma práctica con diferentes adjetivos: enmascarar, maquillar, falsificar, acomodar valores, dibujar. Esta situación no es una exclusiva de Latinoamérica. Una científica con diferentes estadías en Europa expresaba una experiencia en ese continente:

Para publicar un artículo mi jefa me dijo que publicáramos con unos datos que no eran correctos ¿sí? Entonces yo le dije que no, que yo prefería no publicar a meter cosas que no eran correctas, o sea, porque en la parte de investigación se maneja demasiado, demasiada deshonestidad; de hecho, a mí me robaron (...), me robaron unos datos de una muestra, la hicieron pasar por otra muestra, yo les hice el reclamo y me amenazaron, o sea me amenazaron que me iban a demandar, o sea se robaron datos que no eran. (Científica 4) (Entrevista personal).

¿A que atribuyen los científicos de mi estudio las prácticas antiéticas relatadas?

Publish or Perish¹²

El primer entrevistado había sugerido, cómo una línea de indagación, la imperiosa necesidad de publicar artículos científicos:

Pero precisamente por la deshonestidad y por el querer publicar demasiado, porque lamentablemente pues el sistema científico ha cambiado mucho y en los últimos, no sé, en las últimas tres, cuatro décadas ha sido más un fanatismo por publicar, más que ese quehacer del descubrimiento, que es lo que mueve al científico [Énfasis añadido]. A veces ya no lo mueve esto, sino que lo mueve es la necesidad y el contexto en el que está, que necesita tener trabajo y para poder tener trabajo, tiene que tener muchas cosas publicadas. Entonces a veces eso genera eso, ese sería como el ejemplo. Pero, pues en mi caso por mi creencia y por mi espiritualidad y por mi religión no lo haría. (Científico 1) (Entrevista personal).

La presión por publicar se consolidó como una categoría principal en los relatos en los científicos del estudio. En estas narraciones los entrevistados sugieren que el desempeño de los científicos es evaluado a través del número de publicaciones académicas y que esta presión genera las condiciones para que surja alguna práctica deshonestas:

Entrevistador: al comienzo de esta pregunta usted decía algo así como de la transparencia de los resultados o de la falsificación, ¿qué significa eso en su campo?

Científico 3: si básicamente es, o sea, es porque hay digamos, hay cosas que, hay investigaciones de todo tipo, y entonces hay algo que el investigador siempre se le evalúa, y es que el investigador como tal tiene que mostrar sus resultados, y esos resultados son publicaciones científicas, la hoja de vida del investigador siempre va asociada a cuantos artículos de investigación puede tener, y dependiendo de la cantidad que tenga, pues, esa persona va a tener un mayor avance y va a crecer mucho más rápido en la parte profesional. Entonces claro cómo está esa necesidad y ese afán de poder ir avanzando, entonces reunir resultados y poder tratar de, si uno... si uno quiere, si la persona no tiene esa honestidad, no tiene esa transparencia, entonces bueno, inventan resultados y se inventa digamos investigaciones y las publican; y se quedan publicando, y quizás está se viendo de que ese es un resultado que le está dando para ir mejorando, ir escalando... (Entrevista personal).

De acuerdo con los científicos del estudio, los incentivos a la publicación académica en

Colombia pueden ser explotada por científicos inescrupulosos con el fin de aumentar el salario.

Incentivos Económicos en las Publicaciones

Una científica lo expresaba de la siguiente manera:

Si publico algo, si investigo algo, sé que es un trabajo honesto; o sea, que no es nada inventado por sacar alguna publicación. Digamos que, si es alguien que le guste como tener artículos científicos, porque eso se ve mucho en...en Colombia le pagan a uno como profe, si está en la universidad pública, como 300 mil pesos por cada artículo. *Entonces eso ha generado que los profes sean deshonestos; no importa sacar artículos y artículos así sean malos artículos, artículos deshonestos por tener plata* [Énfasis añadido]. (Científica 4) (Entrevista personal).

Al parecer, esta es una situación que todos conocen, pero de la que nadie habla en público. Un científico del estudio narra la conjunción de las situaciones esbozadas:

Últimamente, digamos, en Colombia se dio eso, es algo que no se toca mucho, no se habla mucho, de las editoriales, por ejemplo. Hay una editorial en EEUU que se dio cuenta específicamente digamos ahora en Colombia la universidad (...) se dieron cuenta de que utilizaban resultados para hacer o hacer de publicaciones en diferentes revistas modificado en los datos (...) es un tema como muy oscuro, es algo que no se habla muy abiertamente (...) como en Colombia, por ejemplo, si usted hace ciertas publicaciones científicas, eso va a generar digamos un crédito en su salario, dependiendo de la cantidad de publicaciones, entonces su salario se va a ir incrementando. Entonces eso es una manera para que el investigador se haga un sueldo mucho más grande, y además de tener digamos

una mejor hoja de vida. Pero es triste eso, es triste de que de que se llegue a eso y se pierda el sentido del investigador [Énfasis añadido], que es tratar de ir a entender las cosas y llevar a la investigación hacia una aplicación que solucione una problemática en la sociedad. (Científico 3) (Entrevista personal).

En relación con esta situación, los entrevistados también muestran su preocupación por la aparición de nuevos actores y variables como son, las revistas depredadoras.

Las Revistas Depredadoras

La preocupación moral por el tema de las revistas depredadoras también fue referida por otro de los científicos del estudio:

Entrevistador: O sea que, en este caso, la espiritualidad y la religión usted las ve necesarias en la formación de los científicos, ¿le entendí eso?

Científico 2: Es indispensable, es indispensable, es indispensable para poder tener un sentido más justo, un sentido más lógico de lo que nosotros queremos hacer; y se nota, y se nota por el tema de las revistas depredadoras, no hay una ética en el tema de las revistas depredadoras [Énfasis añadido].

Entrevistador: ¿Que son revistas depredadoras?

Científico 2: Una revista depredadora es aquella que te ofrece publicar, pero sin seguir una conducta ética dentro de sus procesos de publicación. Te dice bueno dame dos mil dólares y tengo una revista que Q1, que es del más alto cuartil, dame dos mil dólares y yo te público yo le puedo enviar una investigación acerca de una perita o de un tomate. Ellos no se, ellos no se toman la molestia por revisar de que lo

que yo les estoy hablando del tomate o la perita de olmo sea realmente una construcción científica que tenga datos validados, que sea algo realmente que aporte el nuevo conocimiento, sino que como ya les dio los dos mil dólares, entonces ellos dicen bueno esto pasó por pares y tatatata, y hacen cualquier cosa y te lo publican. *Y eso es una problemática fuerte porque ahí entramos en lo que es la dinámica de la investigación y que ahora se está marcando mucho y es publish or perish* [Énfasis añadido]. (Entrevista personal).

Arrojar Luz (Discusión)

Desde la primera entrevista, los científicos del estudio advirtieron sobre los cambios de valores en el mundo de la ciencia:

Pero precisamente por la deshonestidad y por el querer publicar demasiado, porque lamentablemente pues el sistema científico ha cambiado mucho y en los últimos, no sé, en las últimas tres, cuatro décadas ha sido más un fanatismo por publicar, más que ese quehacer del descubrimiento, que es lo que mueve al científico [Énfasis añadido]. A veces ya no lo mueve esto, sino que lo mueve es la necesidad y el contexto en el que está, que necesita tener trabajo y para poder tener trabajo, tiene que tener muchas cosas publicadas. (Científico 1)

Dicho cambio tiene mucho que ver con la imagen de la universidad como una *torre de marfil*, en el sentido de un lugar privilegiado, separado de las demás actividades del mundo, de la vida, especialmente de las influencias políticas y mercantiles. En este lugar, el científico emplea su fuerza y motivación en la búsqueda de la *verdad*. A este respecto, varios autores (Brunner et al.,

2019; Del Valle, 2019) coinciden en señalar, que la imagen de la universidad como una torre de marfil se relaciona con la noción *humboldtiana* de esta institución. Simbólicamente, la Universidad de Berlín, que fue inspirada en la filosofía de Kant e impulsada por el neohumanismo alemán de Wilhelm Von Humboldt, es considerada, como señalan Brunner et al., (2019), la primera universidad moderna en cuanto a su relación con el conocimiento y su propósito de encarnar la razón autónoma.



Pero precisamente por la deshonestidad y por el querer publicar demasiado, porque lamentablemente pues el sistema científico ha cambiado mucho y en los últimos, no sé, en las últimas tres, cuatro décadas ha sido más un fanatismo por publicar, más que ese quehacer del descubrimiento, que es lo que mueve al científico



En este sentido, la universidad como institución debe velar por el legado cultural de una sociedad y ser referente moral en todas sus prácticas. Es por esto que la libertad de los catedráticos para desarrollar sus clases, proponer líneas de investigación y diseñar nuevas líneas de estudio que atiendan las necesidades de la sociedad son todas acciones que deben desarrollarse en un marco de libertad, responsabilidad y compromiso ético (Del Valle, 2019). No obstante, esta noción de universidad se ha transformado en los últimos años. El común denominador de los cambios en épocas más recientes es el impacto del neoliberalismo y la globalización en la sociedad en general y en la universidad en particular. A este respecto, hoy en día, la universidad oscila en dos posiciones bien definidas: por un lado, un modelo empresarial; y, por otro lado, un modelo que entiende la educación como necesariamente pública, laica, gratuita y alejada de los fines empresariales y de la mercantilización de la educación (Delgado, 2009).

Capitalismo Académico

Cuando se habla del cambio que viene experimentando la educación superior, la primera pregunta es ¿con qué imaginario de universidad se contrasta el presente de esta? Como se había mencionado, por lo general se trata de la idea de la universidad como una torre de marfil, la que también hacía alusión a la universidad *humboldtiana*. En este sentido, y siguiendo a Brunner et al., (2019), el concepto de torre de marfil que relaciona a la actividad universitaria con el aislamiento, la plena libertad y el no condicionamiento para publicar resultados no se condice con la universidad de nuestros días. El ritmo de las universidades hoy es vertiginoso, en constante cambio y adaptación a un escenario educativo dinámico y en transformación, atentas a las demandas de su entorno relacionadas

con los nuevos escenarios laborales y las necesidades de nuevos perfiles profesionales que puedan dar respuesta a un mundo cada vez más complejo e interconectado.

De igual forma Brunner et al., (2022b) expresan que los cambios acontecidos en la Educación Superior (ES) han sido descritos por los investigadores de este campo bajo diferentes términos como grados de privatización, mercantilización, comercialización, entre otros. Según los mismos autores, a estos conceptos se le podrían sumar otros como liberalización, neoliberalismo y políticas neoliberales, desregulación, y crisis de la idea de universidad. De acuerdo con Brunner y colaboradores, todos estos procesos y conceptos; o, en otras palabras, “este amplio espectro semántico se encuentra ampliamente reconocido dentro del campo de estudios de la ES; remite a la noción de *capitalismo académico*, tal como fue elaborada originalmente por Slaughter y Leslie y es empleada ahora en la literatura especializada” (Brunner et al., 2022b, p. 296); y que en términos generales puede comprenderse como un “un sistema que lleva a las universidades a vincularse con el mercado y los comportamientos propios del mercado” (Rhoades y Slaughter, 2010, p. 43). El término capitalismo académico operaría entonces como un paraguas conceptual que agrupa tanto las variedades terminológicas como investigativas que describen y estudian los cambios actuales en la ES.

De acuerdo con Sheila Slaughter y Larry Leslie (1997) la década de 1980 fue el momento en el que la globalización aceleró el movimiento de profesores y universidades hacia el mercado. En este tiempo, las universidades y el mercado laboral comienzan a tener una relación diferente. La intensificación de la globalización generó mayor competencia entre las instituciones, que se vieron impulsadas a destacarse con ofertas

de formación cada vez más competitivas, que buscaran dar respuesta a las necesidades y demandas de las empresas que reciben a los egresados. Por eso, Slaughter y Leslie señalan que:

Participation in the market began to undercut the tacit contract between professors and society because the market put as much emphasis on the Abottom line@ as on client welfare. The raison d’etre [subrayado en el original] for special treatment for universities, the training ground of professionals, as well as for professional privilege was undermined, increasing the likelihood that universities, in the future, will be treated more like other organizations and professionals more like other workers. (Slaughter y Leslie, 1997, p. 12)¹².

De modo que en la década de los 90’s, los profesores universitarios se vieron en la necesidad de competir por los recursos financieros externos. Estos últimos estaban ligados a las investigaciones vinculadas con el mercado; es decir, diversas formas de investigación científica aplicada, comercial, estratégica y dirigida. Estos recursos externos podían provenir de subvenciones y contratos de investigación, contratos de servicios, alianzas con la industria y el gobierno, transferencia de tecnología o el reclutamiento de estudiantes.

■ 12 Posible traducción:

La participación en el mercado comenzó a socavar el contrato tácito entre los profesores y la sociedad porque el mercado ponía tanto énfasis en el balance final (o la conclusión o el aspecto más importante) como en el bienestar del cliente. Se socavó la razón de ser del tratamiento especial para las universidades, el campo de formación de los profesionales, así como el privilegio profesional, aumentando la probabilidad de que las universidades, en el futuro, sean tratadas más como otras organizaciones y los profesionales más como otros trabajadores.

Original en inglés. Todas las citas de Slaughter y Leslie (1997) y Slaughter, y Rhoades (2004) serán traducciones personales

Fue en el año de 1997 que Sheila Slaughter y Larry Leslie acuñaron el término de *capitalismo académico*. El nuevo concepto no estuvo exento de controversias. Se necesitaba de un término que aglutinara los cambios que desdibujan los límites habituales entre los sectores público y privado, y a su vez, el creciente número de organizaciones híbridas que emergen en un período de privatización y desregulación. Se contemplaron términos como *emprendimiento académico* o *actividad empresarial*; sin embargo, fueron descartados por considerarse “eufemismos que no lograron captar completamente la invasión del afán de lucro en la academia¹³” (Slaughter y Leslie, 1997, p. 18).

En el año 2004 Sheila Slaughter escribió una nueva revisión, *Academic Capitalism and the New Economy*, con un enfoque un poco diferente al de la *Academic Capitalism* (1997) debido también a un cambio en los coautores. De acuerdo con Slaughter y Rhoades, el primer libro se había centrado en la transferencia de tecnología, mientras que en el segundo se aborda, además, la comercialización intensificada de materiales educativos y *software* en relación con los cambios en las políticas de *derechos de autor* a nivel nacional e institucional. Respecto de este último tema “implica la mercantilización de la educación superior no solo en los campos de la tecnociencia en las universidades de investigación, sino en prácticamente todos los campos y aulas en todo tipo de instituciones¹⁴” (Slaughter y Rhoades, 2004, p. 21). Mientras que en el primer libro se enfatizaba la invasión en la academia por la sed de lucro, en el segundo se enfocan en:

la integración interna de las actividades con fines de lucro como un punto de reorganización (y nueva inversión) por parte de las instituciones de educación superior para desarrollar su propia capacidad (y contratar nuevos tipos de profesionales) para comercializar productos creados por el profesorado y desarrollar productos comercializables fuera de (aunque conectado a) estructuras académicas convencionales y miembros individuales de la facultad¹⁵. (Slaughter y Rhoades, 2004, p. 22)

La nueva versión del *capitalismo académico* se inscribe en la llamada *New Economy* “por el hecho de constituir un orden global, tratar al conocimiento como materia prima, organizar los procesos de producción de manera no-fordista y demandar un número creciente de trabajadores y consumidores educados” (Brunner et al., 2022a, p. 36); es decir, el “ámbito de la pretendida nueva economía del conocimiento en el que éste se ha convertido en una mercancía rentable, fácil de intercambiar por la difusión de las nuevas tecnologías de la comunicación” (Vega Cantor, 2015, p. 137). Con todo, como subrayan de Brunner et al., (2022b), en Latinoamérica cada uno de los conceptos mencionados se estudian por separado y la teoría o enfoque el capitalismo académico ha tenido poca recepción y no ha logrado consolidarse como un tópico de investigación.

Un aspecto importante para resaltar dentro del fenómeno del *capitalismo académico* es que el epicentro de los estudios realizados han sido los países angloparlantes. Tanto origen

■ 13 Original en inglés: “euphemisms that failed to capture fully the encroachment of the profit motive into the academy”. Todas las citas de Slaughter y Leslie (1997) y Slaughter, y Rhoades (2004) serán traducciones personales

■ 14 it involves the commodification of higher education not just in technoscience fields in research universities but in virtually all fields and classrooms in all types of institutions.

■ 15 We now point to the internal embeddedness of profit-oriented activities as a point of reorganization (and new investment) by higher education institutions to develop their own capacity (and to hire new types of professionals) to market products created by faculty and develop commercializable products outside of (though connected to) conventional academic structures and individual faculty members

del concepto, sus posteriores reelaboraciones y principales investigaciones se encuentran en Estados Unidos y el Reino Unido (Brunner et al., 2022a). En América Latina¹⁶ ha sido poca la trascendencia de este enfoque y su mención ha enfatizado el “denunciar, impugnar o rechazar el actual estado de cosas de la educación superior en la región, particularmente de su función central, la docencia y certificación del capital humano adquirido por los individuos” (Brunner et al. 2022a, p. 58). En este orden de ideas, el capitalismo académico sería sinónimo del impacto negativo del neoliberalismo en la educación superior. Esta última, convertida en un servicio mercantil “se conculca como derecho social, es decir, deja de ser un bien público universal para convertirse en un bien privado producido mediante la relación capital-trabajo y ofrecido como mercancía” (Delgado, 2009, p. 90); y, sobre todo, se disloca de la esencia misma del bien ser-hacer universitario, o como señala Bruner, se secuestra su esencia:

El concepto descubre también la forma como se han ido transformando las actividades de las universidades en servicios mercantiles, así como la creciente importancia que adquieren en las universidades públicas aquellas actividades que sirven para ganar clientes y obtener mayores ingresos. De esta manera, secuestrada su esencia por la visión mercantil, las universidades procuran resolver sus dificultades financieras solucionando problemas a las empresas de capital privado, con lo que se establecen, entre universidades públicas y empresas privadas, profusas relaciones mercantiles que terminan por

■ 16 Se aclara que es una mirada muy general desde la perspectiva de los autores ya que existen diferencias entre los sistemas universitarios y científicos de los países de la región. Las investigaciones posteriores permitirían mostrar las particularidades del capitalismo académico en los distintos contextos latinoamericanos.

pervertir las funciones sustantivas de la universidad. (Brunner et al., 2022a, p. 100)

Otro de los autores que se inscribe en esta línea crítica es Vega (2015), quien señala que en el contexto del *capitalismo académico* “el investigador se ha convertido en un simple engranaje de una gran máquina que produce conocimientos como si fuera una cadena de montaje intelectual” (Vega, 2015, p. 140). Las universidades y los investigadores se alinean con la lógica de la utilidad empresarial; las facultades se nutren de capital privado y las empresas que tienen programas de innovación en tecnología suelen recibir algunos beneficios tales como exenciones tributarias. En relación con la labor de docentes e investigadores, los indicadores de desempeño tienen un impacto en sus remuneraciones; se emplean criterios internacionales para medir la productividad y excelencia académica en los posgrados.

¿El sistema académico universitario se habría subordinado a las leyes del mercado? ¿la quintaesencia de la universidad ya no sería el avance de la ciencia sino la ganancia monetaria y el afán de lucro, tanto de las corporaciones -universitarias y financieras- como de los investigadores? Entonces, ¿cómo comprender lo expresado por los científicos de mi estudio en esta nueva significación?

Publicar o Perecer

Publish or perish había dicho uno de los científicos. *El fanatismo por publicar* se constituye como una categoría de análisis en la que pueden observarse claramente las implicancias del capitalismo académico -irrupción de lógicas mercantiles en la universidad-, ya que es a través de las publicaciones como se mide la productividad del investigador.

De acuerdo con Vega, las publicaciones académicas son “el criterio básico para medir la productividad intelectual de profesores e investigadores, lo que ha dado pie a una impresionante profusión de revistas en papel y online, con varios millones de papers al año” (2015, p. 145). Para Vega, el problema en Colombia no es tanto la necesidad de publicar, sino que el sistema de publicaciones está atado a un incremento en el salario de los profesores universitarios e investigadores¹⁷:

Aparte de la obligación de publicar en revistas indexadas, que otorgan puntos como componente salarial, se ha impuesto el mecanismo de los pares académicos y de la conformación de grupos de investigación. Esto no tendría nada de problemático si su finalidad fuera estrictamente investigativa, pero no lo es, porque su objetivo es medir la productividad, que se expresa en unidades monetarias (...) Esos mecanismos son nefastos para la investigación seria, rigurosa e independiente, al estar sometida a las presiones económicas de índole salarial. (Vega, 2015, p. 145)

En este orden de ideas, Méndez y Vera (2015) realizaron una investigación sobre los estímulos para la producción científica en Colombia. Para los investigadores, las universidades públicas en Colombia pasaron de un énfasis en la docencia a uno que privilegia la investigación y la producción de conocimiento. Con este propósito se ha incentivado económicamente a los profesores e investigadores para que generen conocimiento y lo publiquen. Los autores identifican dos estrategias en esta política de incentivos:

la primera son salarios de partida relativamente

■ 17 En Argentina esto no sucede (aún)

bajos que se incrementan en función de la producción intelectual. En la segunda se ofrecen salarios iniciales relativamente más altos y primas por producción intelectual durante un periodo limitado, generalmente un año (Méndez y Vera, 2015, p. 99).

Como mencionaba Vega, la investigación en Colombia está atada a la posibilidad de que cada profesor incremente su salario, sobre todo si se obtiene la anhelada publicación.

La normativa que regula los ingresos salariales y los estímulos académicos de la carrera profesoral es el decreto 1279 de 2002. De acuerdo con esta norma “el salario de los profesores es el resultado de multiplicar el valor del punto salarial () y la cantidad de puntos salariales acumulados que se le hayan reconocido al profesor” (Méndez y Vera, p. 107). Los puntos salariales dependen de factores como títulos universitarios y la producción académica, entre otros. Los puntos salariales por producción académica están regulados de la siguiente manera:

La publicación de artículos en revistas tipo A1=15 puntos, en revistas tipo A2=12 puntos, en revistas tipo B=8 puntos, en revistas tipo C=3 puntos, según el sistema de indexación de Colciencias. La producción de videos, cinematográficos o fonográficos de impacto internacional, 12 puntos, de impacto nacional, 8 puntos. La publicación de libros que resulten de una labor de investigación, hasta 20 puntos. La publicación de libros de texto hasta 15 puntos. La publicación de libros de ensayo, hasta 15 puntos por cada libro. Traducción de libros, hasta 15 puntos. Premios nacionales e internacionales, hasta 15 puntos. Patentes, hasta 25 puntos. Producción técnica, hasta 15 puntos por innovaciones, 8 puntos por adaptaciones. Pro-

ducción de *software*, hasta 15 puntos. (Méndez y Vera, p. 108)

En palabras de Vega, el establecimiento de todos estos escalafones de puntaje para evaluar los escritos constituye otro problema del capitalismo académico “cuya arbitrariedad determina que resulta mejor escribir un corto artículo que un libro riguroso y sistemático, siempre y cuando se logre publicar en una revista indexada, y más si es en una publicación internacional en inglés” (p. 146). Es en este sentido, que los científicos del estudio planteaban la posibilidad de que algunos investigadores en Colombia pudieran falsear algunos datos de las investigaciones con el objetivo de contar con publicaciones que engrosen sus salarios.

De acuerdo con Wilches et al., (2021), la anterior situación ya ha generado denuncias públicas “acerca de que, en algunas universidades públicas, se les han asignado inexplicablemente puntos de salario a docentes que presuntamente no han cumplido con lo exigido por el decreto”. Algunas de estas denuncias se encuentran en portales como el Observatorio de la Universidad Colombiana y Plagio SOS.

Una vez más se informa que “en el *capitalismo académico* la investigación no se encuentra determinada por las motivaciones intelectuales de los miembros de la universidad, sino por lo que ‘exige’ y ‘necesita’ el mercado” (Vega, 2015) y; como lo han mencionado varios de los entrevistados, el bien hacer del investigador pierde su sentido:

la investigación pierde la aureola de independencia, libertad y autonomía de la universidad humboldtiana, porque ahora se ha impuesto la competencia entre universidades e investigadores por controlar determinadas porciones del mercado del saber, en la perspectiva

de obtener una mayor tasa de ganancia (Vega, 2015, p. 140).

El *capitalismo académico* impone un ritmo de publicación que claramente conspira contra las producciones intelectualmente elaboradas, rigurosas y sistemáticas. Por el contrario, promueve la producción en serie de revistas universitarias, sin considerar el valor o el real aporte científico que se hace en esas publicaciones- entre ellas las revistas depredadoras-.

Así como los científicos del estudio, Prieto (2019) sostiene que este tipo de revistas se originan de la necesidad de publicar:

Esta necesidad de publicar ha originado, entre otras cuestiones, que el número de artículos crezca a ritmos nunca conocidos (...)

Durante los últimos años, este panorama ha favorecido el surgimiento de falsas revistas científicas cuyo foco de negocio es lucrarse lo más rápidamente posible (amparadas por el anonimato de las tecnologías de la información). (Prieto-Gutiérrez, 2019, 2019, p. 2)

Capitalismo Académico y Revistas Depredadoras

Según el hilo que se viene desarrollando, el CA genera las condiciones de posibilidad para la emergencia nuevos actores y roles, como, por ejemplo, el de los mercaderes del conocimiento llamados, ahora, *editores depredadores*. El concepto de *editores depredadores* se le atribuye a Jeffrey Beall. En una publicación de 2013 el mencionado bibliotecario académico narra su abrumadora experiencia. En el año 2009 comenzó a recibir correos electrónicos no deseados de editores desconocidos que le invitaban a enviar artículos y que luego se publicarían después de pasar la revisión por pares y recibir un pago de su parte. Esto horrorizó a Beall, quien a partir de ese momento quedó intrigado y se interesó por conocer el modelo económico detrás de estos editores: el modelo autor paga o acceso abierto dorado. Para Beall, “el modelo dorado de acceso abierto se ve afectado por un importante conflicto de intereses: cuantos más artículos acepta un editor para su publicación, más dinero gana, una receta perfecta para la corrupción¹⁸” (2013, p. 47). Por lo cual el autor se dedicó a imprimir los correos electrónicos no deseados que recibía y las copias de los sitios web de las editoriales que le enviaban invitaciones para enviar manuscritos. En el año 2010 acuñó el término de *editor depredador* y en el año 2011 definió a los editores depredadores “como aquellos que abusan de forma no profesional del modelo editorial de pago por el autor para su propio beneficio” (Ídem). En Iberoamérica se usa el término de *revistas depredadoras* (Abad, 2018; Sauka, 2018, Prieto, 2019; Martín, 2021; Wilches et al., 2021). Como sugieren los científicos antes

■ 18 Traducción personal. Original en Inglés: The gold open access model is beset by a significant conflict of interest – the more papers a publisher accepts for publication, the more money it earns, a perfect recipe for corruption

mencionados, la universidad moderna y sus prácticas científicas y editoriales están sufriendo una gran transformación.

La irrupción de lógicas mercantiles en la ES genera las condiciones de posibilidad para que los valores de la institución universitaria se disloquen y prime la ley de los precios. Un investigador entrevistado ironizaba de la siguiente manera:

Entonces ahí hay una dinámica interesante, porque si uno sabe cómo investigador que hay una revista por la cual yo le voy a pagar dos mil dólares y va a publicar, y yo necesito darle a la universidad un producto de investigación en una revista Q1, ¿Dónde está mi moral, dónde está mi ética, dónde está mi espiritualidad, dónde está mi religión? No, aquí sencillamente dice, “no aquí, aquí sobrevive el que publica”. Entonces hay muchos investigadores que tienen ese norte, “aquí sobrevive el que publica, entonces yo voy a pagar y sobrevivo, y público cualquier cosa, o falseo datos, o hago esto.” (Científico 2) (Comunicación personal)

Es en este orden de ideas que el modelo de los editores depredadores no solo abriría las puertas a prácticas corruptas, sino que perjudica la calidad de la información académica que circula en el mundo de la ciencia, “al carecer de procesos adecuados de *peer review*, constituyendo un reservorio de malas prácticas científicas llevadas a cabo por ‘investigadores’ sin escrúpulos cuya única finalidad es la de engrosar de forma fraudulenta sus currículos” (Abad-García, 2018, p. 57). Algunas características de este tipo de revistas son:

tienen nombres que se asemejan a los de otras revistas de reconocido

prestigio, se promocionan como revistas de alto impacto, aun sin tenerlo; ofrecen un proceso de revisión por pares poco creíble y hacen alarde de mecanismos de publicación rápida. Además, se destacan por enviar mensajes electrónicos personalizados en los que felicitan a los autores por artículos publicados anteriormente y los invitan de modo cordial, aunque persistente, a enviar a esa revista trabajos nuevos pero similares a los ya publicados, obviamente, tras abonar sumas de dinero que pueden superar los USD 1500. (Sauka, 335, p. 2018)

Este fenómeno tiene sus variantes. También se pueden encontrar revistas falsas, pseudo-especializadas, con marcas falsas y enmascaradas; así como libros y congresos depredadores (Alonso, 2020). Desde luego que este tipo de prácticas ha generado una ola de artículos que advierten sobre estas revistas con el objetivo de prevenir que los investigadores puedan llegar a ser víctimas de un engaño. A pesar de las advertencias, los sistemas de educación superior y los sistemas de publicaciones científicas parecen regirse cada día más por las leyes del mercado y de los precios.

Consideraciones Finales

Uno de los objetivos de este artículo fue mostrar las posibilidades metodológicas de IPA para las ciencias sociales y humanas, es este caso específico, para la sociología de la educación. Por ello, en las páginas precedentes se describen los pasos del análisis de datos en el análisis fenomenológico interpretativo. Este método de investigación se enfoca en eventos significativamente relevantes de la vida y la forma

como son experimentados por la propia persona. Aunque IPA prioriza lo particular, es idiográfico; los resultados de este tipo de estudios pueden ser el punto de partida para investigaciones mixtas que trabajen con muestras representativas.

Smith et al., (2009) han señalado que una parte de la esencia de IPA consiste en que tanto la entrevista como el análisis pueden llevar al investigador a territorios imprevistos; es decir, temas que no se habían planificado o hipotetizado dentro de los marcos teóricos y que surgen de forma inesperada durante las entrevistas o en el proceso de análisis. De modo que será necesario una búsqueda adicional de bibliografía especializada para orientar al investigador en los nuevos caminos que ha tomado el estudio y dar sentido a las narraciones obtenidas. Este fue el caso de la presente investigación.

A través de IPA se pudieron reordenar algunos sentidos de elucidación que surgieron de las preocupaciones éticas de los científicos. Los entrevistados mencionaron que su perspectiva religiosa de la vida los resguardaba de prácticas deshonestas en el mundo de la investigación científica, tales como el falseamiento y maquillaje de datos y resultados. Aunque la perspectiva religiosa de los entrevistados fungió como un sistema de alerta; el trasfondo no era tanto una cuestión de valores religiosos, como sí, de los valores sociales del mundo de la ciencia, y en general del mundo de la vida misma.

Un aspecto central en las narraciones de los científicos entrevistados fue el sistema de publicaciones científicas. Los entrevistados sugieren que en el mundo de la ciencia existe actualmente una *presión por publicar* artículos académicos en revistas indexadas, lo que desencadenaría un fanatismo por publicar ya que solo *sobrevive el que publica* o, simplemente, *publish o perish*. Para los entrevistados, la presión por publicar actuaría como uno de los

condicionantes para las prácticas deshonestas en la investigación.

De acuerdo con los entrevistados, en Colombia, a esta presión por publicar se le suma un sistema de incentivos económicos que aumenta el salario de los científicos por cada artículo que sea publicado en revistas indexadas. Los científicos también mencionaron que esta posibilidad de aumentar el salario a través de la publicación de artículos podría ser aprovechado por investigadores sin compromiso ético. Sin embargo, es necesario aclarar que no se están cuestionando el sistema de incentivos monetarios a las publicaciones en Colombia, tan solo se han descrito las inquietudes de un grupo de científicos religiosos y; estas preocupaciones tampoco se podrían generalizar a toda la comunidad científica colombiana. En todo caso, permiten abrir ventanas de reflexión.

En este escenario aparece otro actor, el de los editores depredadores; revistas de escasa reputación, sin control de pares, que no suelen estar indexadas, con un fin mercantil más que académico, y que ofrecen a los investigadores la posibilidad de publicar sus artículos a cambio del pago – no del todo claro- de los servicios de publicación.

Un común denominador en las situaciones anteriormente descritas es el despliegue de lógicas y estrategias mercantiles en el sistema educativo universitario. El concepto paraguas de la sociología de la educación que ilumina estos acontecimientos es el *capitalismo académico*. Hay por lo menos dos perspectivas de acercarse a este concepto: la descriptiva y la crítica. Vega Cantor (2015) se inscribe en la segunda y sugiere, por ejemplo, que el CA convierte al científico en mercader en busca de oportunidades de ubicar sus escritos para mejorar sus ingresos.

Por lo tanto, en futuras investigaciones sobre el capitalismo académico, la presión por

publicar y la deshonestidad en el mundo de la ciencia; podrían tenerse en cuenta algunas de las siguientes recomendaciones.

En primer lugar, independientemente de la mirada que se asuma, es pertinente incluir la perspectiva polanyiana en los marcos teóricos de futuras investigaciones sobre esta cuestión ¿por qué? una discusión de fondo, macro, sobre la que se debería arrojar un haz de luz, es si el orden social y el mundo de la vida debe regularse por los mercados; en otras palabras, si la existencia humana debe subordinarse al mercado autorregulado. Los acontecimientos en el mundo de la ciencia y la academia se sugieren como un espejo de ello.

Si seguimos la clave de lectura ofrecida por Polanyi en *La Gran Transformación*, lo primero que se comprende es que los sistemas económicos nunca estuvieron separados del sistema social; al contrario, estaban subordinados a este último (Polanyi, 1957/2003). Solo en el siglo XIX el sistema económico se separó del sistema social y político, y solo en ese siglo las motivaciones exclusivamente económicas emergieron como una excepción, en comparación con los órdenes sociales anteriores. Polanyi expresa que tal patrón institucional solo es posible si la sociedad se subordina a los requerimientos del mercado. Nancy Fraser usa la expresión mercados desarraigados para señalar este aspecto del pensamiento de Polanyi, haciendo especial énfasis en que este tipo de ordenamiento socioeconómico pone en serios riesgos el tejido social.

Polanyi había advertido que el vicio, el crimen y la depauperación, serían las consecuencias sociales de aceptar, como una ley de la naturaleza, que solamente los precios deben regular toda la existencia de los seres humanos. No obstante, incorporar la perspectiva polanyiana, no significa aceptarla de manera

acrítica; al contrario, Fraser identifica lo que, según ella, son algunas fallas y busca superarlas. La autora sostiene respecto del libro de Polanyi:

Al centrarse exclusivamente en los conflictos que derivan de la mercantilización, el libro pasa por alto los conflictos que se originan en otros ámbitos que rodean *lo social*. Al ocultar las formas de injusticia que no están basadas en las reglas del mercado, encubre algunas formas de protección social que son a su vez vehículos de dominación. Al centrarse abrumadoramente en las luchas contra las depredaciones del mercado, no atiende a las luchas contra las injusticias enraizadas en la “sociedad” y codificadas en las formas de protección social. (Fraser, 2012, p. 16)

Fraser afirma de manera explícita que su propuesta no busca eliminar los mercados, como en el comunismo; más bien, argumenta sobre la necesidad de elaborar nuevos conceptos post-polanyianos en los que los mercados no son rechazados a priori, solamente la versión en la que los mercados están desarraigados del orden social -dado los peligros que esto conlleva-.

Ya desde un punto de vista más concreto, sería recomendable profundizar en las causas de la falta de compromiso ético en la investigación. Identificar los elementos macro, institucionales, socioeconómicos y personales.

En este orden de ideas, sería aconsejable la realización de estudios comparativos sobre los sistemas de educación superior en América Latina, acompañados de investigaciones sobre los sistemas científicos y los mecanismos de publicación académica. ¿en qué países los investigadores reciben incentivos por publicación? ¿qué diferencias estructurales se

encuentran? ¿cuáles son las implicaciones para la investigación y el quehacer del científico?

En línea con lo anterior, se deberían establecer posibles correlaciones con el capitalismo académico. Como lo han mencionado los autores, hacen falta investigaciones específicas que evidencien las particularidades del fenómeno en los distintos contextos latinoamericanos. En este mismo sentido, otro aspecto a indagar es el mecanismo recíproco de realimentación entre el capitalismo académico y los editores depredadores y; en todo caso, es necesario seguir investigando sobre las consecuencias de este tipo de revistas para la calidad de la investigación científica y la totalidad de los sistemas académicos. Y a partir de los hallazgos, identificar e implementar estrategias efectivas que eviten las prácticas deshonestas descritas.

Referencias Bibliográficas

- Abad, M. (2019). El plagio y las revistas depredadoras como amenaza a la integridad científica. *In Anales de Pediatría* 90(1), 57-68. Elsevier Doyma. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1695403318305265>.
- Alonso, J., Saraiva, R. y Flórez, R. (2020). Revistas depredadoras: fraude en la ciencia. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 31, e68498. <http://dx.doi.org/10.5209/cdmu.68498>.
- Barbour I. (2004). *Religión y Ciencia*. Editorial Trota.
- Beall, J. (2013). Medical publishing triage—chronicling predatory open access publishers. *Annals of Medicine and Surgery*, 2(2), 47-49. [https://doi.org/10.1016/S2049-0801\(13\)70035-9](https://doi.org/10.1016/S2049-0801(13)70035-9).
- Brunner, J., Labraña, L., Ganga, F., Rodríguez, E. (2019). Idea moderna de universidad: de la torre de marfil al capitalismo académico. *Educación XX1: Revista de la Facultad de Educación*, 22(2), 119-140. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70666696005>
- Brunner, J., Labraña, J., Ganga, F. & Rodríguez, E. (2022a). Circulación y recepción de la teoría del “capitalismo académico” en América Latina. En *Enfoques de Sociología y Economía Política de la Educación Superior: Aproximaciones al Capitalismo Académico en América Latina*, (21-71). Ediciones Universidad Diego Portales.
- Brunner, J., Labraña, J., Rodríguez, E. & Ganga, F. (2022b). Variedades de capitalismo académico: un marco conceptual de análisis. En *Enfoques de Sociología y Economía Política de la Educación Superior: Aproximaciones al Capitalismo Académico en América Latina*, (295 – 322). Ediciones Universidad Diego Portales.
- Delgado, J. (2009). Neoliberalismo y capitalismo académico. 3. En: Gentili, P., Frigotto, G., Leher, R., & Stubrin, Políticas de privatización, espacio público y educación en América Latina. Rosario: CLACSO.
- Del Valle, J. (2019). *La torre de marfil: la constitución de la idea de Universidad y su difuminación contemporánea. El conflicto de las facultades. Sobre la Universidad y el sentido de las humanidades*. Anthropos Editorial.
- Ecklund, E. (2010). *Science vs. religion: What scientists really think*. Oxford University Press.
- Ecklund, E., Johnson, D., Scheitle, C., Matthews, K. & Lewis, S. (2016). Religion among Scientists in International Context: A New Study of Scientists in Eight Regions. *Socius: Sociological Research for a Dynamic World*. <https://doi.org/10.1177/2378023116664353>
- Ecklund, E., Johnson, D., Vaidyanathan, B., Matthews, K., Lewis, S., Thomson, A. & Di, D. (2019). *Secularity and science: What scientists around the world really think about religion*. Oxford University Press.
- Fraser, N. (2012). Reflexiones en torno a Polanyi y la actual crisis capitalista. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global* 14(118), 13-28. https://www.fuhem.es/papeles_articulo/reflexiones-en-torno-a-polanyi-y-la-actual-crisis-capitalista/.
- Gould, J. (1999/2010). *Ciencia vs religión. Un falso conflicto*. Drakontos.
- Howitt, D. (2019). Interpretative phenomenological analysis. 308-330, In *Introduction to qualitative research methods in psychology*. Pearson UK.
- Langdrige, D. (2007). *Phenomenological psychology: Theory, research and method*. Pearson education.
- Méndez, J. y Vera, L. (2015). Salarios, incentivos y producción intelectual docente en la universidad pública en Colombia. *Apuntes del Cenes*, 34(60), 95-130. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-30532015000200004&lng=en&tln=es.

- Martín, S. (2021). ¿Qué son las revistas depredadoras?. *Revista Methodo: Investigación Aplicada a las Ciencias Biológicas* 6(1):57-58. [https://doi.org/10.22529/me.2021.6\(1\)10](https://doi.org/10.22529/me.2021.6(1)10).
- Polanyi, K. (1957/2003). *La Gran Transformación: los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*. Quipu editorial.
- Prieto, J. (2019). Las revistas depredadoras. *Boletín de la Sociedad Española de Documentación e Información Científica*. <https://clip.sedic.es/article/las-revistas-depredadoras/>.
- Rhoades, G. y Slaughter, S. (2010). Capitalismo académico en la nueva economía. Retos y decisiones. *Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo*, (33), 43-59.
- Sauka, D. (2018). Predatory journals: An evil of this time? *Revista argentina de microbiología*, 50(4), 335-336. <https://doi.org/10.1016/j.ram.2018.10.001>; <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/98261>.
- Slaughter, S. & Leslie, L. (1997). *Academic Capitalism: Politics, Policies, and the Entrepreneurial University*. The Johns Hopkins University.
- Slaughter, S. & Rhoades, G. (2004). *Academic capitalism and the new economy: Markets, state, and higher education*. JHU Press.
- Smith, J., Flowers, P. y Larkin, M. (2009). *Interpretative Phenomenological Analysis: Theory, Method, and Research*. Lontoo. SAGE Publications Lts.
- Vega Cantor, R. (2015). *La universidad de la ignorancia. Capitalismo académico y mercantilización de la educación superior*. Ocean Sur.
- Wilches, J., Castillo, M. & Pérez, O. (2022). El plagio y las revistas depredadoras: un problema económico y ético en universidades públicas de Colombia. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 33. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2307-21132022000100003&script=sci_arttext&tlng=pt