

Editorial



La conclusión como respuesta general al problema de investigación del artículo científico

En esta editorial la revista Scientia et Technica se presentan algunas generales ideas sobre cómo redactar la sección de conclusiones de un artículo científico resultado de investigación. Es relevante abordar cada una de las partes del artículo ya que, si bien la experiencia y la lectura de múltiples trabajos aportan a la construcción, no siempre es posible hacerlo de esa forma. A través de esta editorial se procura hacer un camino más amable a los investigadores interesados en publicar sus trabajos en una revista científica y, en este caso, sobre las conclusiones del artículo.

Las conclusiones es la última que usualmente aparece en un trabajo académico. Los párrafos finales del artículo o texto académico deben ser claros, concisos y resumir lo que se ha realizado sin llegar a ser redundantes. Hay que tener en cuenta que algunas revistas exigen escribir las conclusiones dentro de la sección de Discusión [1], sin embargo, otras tienen una sección independiente para las conclusiones. No obstante, incluir la sección de conclusión separadamente en el artículo científico puede ser importante para recordarle a los lectores el impacto de la investigación que se realizó. Las declaraciones finales en el artículo también pueden ayudar a reenfocar la atención del lector en los puntos más importantes y la posición que se presentó en la investigación. Las conclusiones también pueden servir como base para que la investigación

continúe, creando nuevas ideas para resolver un problema que se destacó en el manuscrito, ofreciendo nuevos enfoques a un tema de investigación. Así como la introducción [2] da una primera impresión al lector, la conclusión ofrece la oportunidad de dejar una última impresión duradera.

Luego, puede resumir los puntos principales de su artículo de investigación. Es útil leer el artículo por segunda vez para seleccionar solo los hechos y argumentos más relevantes. No debería incluir más información que los principales argumentos o hechos que presentó en el manuscrito. El propósito de resumir los puntos clave es recordar al lector la importancia de la investigación.

Después de discutir los puntos principales de su argumento, puede presentar el significado de estos puntos. Finalmente, puede terminar esta sección, planteando una idea que haga que los lectores piensen más en los argumentos expuestos. De ser necesario, puede decirse que es necesario realizar más investigaciones sobre el asunto artículo [3].

Hay que evitar comenzar la sección de conclusiones con frases como “en conclusión”, “en resumen” o “para concluir” ya que esto es redundante.

Debido a que las conclusiones son producto de los resultados y la discusión, se debe evitar sacar más conclusiones de las que los resultados permitan.

La conclusión debe retomar los objetivos que se plantearon en la introducción, si algún objetivo no se cumplió, se deben dar las razones que justifique por qué no fue posible llevarlo a cabo [3]. Es importante en este punto consignar los problemas que se afrontaron a lo largo de la investigación.

Finalmente, recuerde que las conclusiones deben responder a lo que planteó en la introducción; de esta forma, se puede obtener un texto consistente que responde a las expectativas que se generaron en el comienzo del manuscrito.

Una conclusión bien escrita le brinda la oportunidad de demostrarle al lector su comprensión general del problema de investigación. Por lo anterior, para obtener una adecuada conclusión se debe:

Dar respuesta al objeto de la investigación: el primer paso al escribir las conclusiones es reafirmar el tema de la investigación dando respuesta al problema propuesto desde la introducción como una pregunta de investigación o una hipótesis. Por lo general, una oración es suficiente para exponer el fondo con claridad, y explicar por qué el tema de investigación es importante. Esta parte de la conclusión debe ser clara y concisa, y debe incluir solo la información más importante. A continuación, reformule la tesis de su trabajo de investigación. Puede hacerlo revisando su tesis original que presentó en la introducción del artículo. La declaración de tesis en la sección de conclusión debe estar redactada de manera diferente a lo que escribió en la introducción; igualmente, se puede escribir de

forma eficaz en una frase. Si bien un trabajo puede ofrecer más respuesta, resalte aquí el hallazgo principal con base en sus resultados.

Resumir las mayores implicaciones del estudio. Es oportunidad final de poner el estudio en el contexto de investigaciones anteriores sobre el tema que ha investigado. No se debe repetir la discusión, pero si es necesario se puede mencionar el trabajo más destacado que realice el contraste final que evidencia el aporte diferencial.

Demostrar la importancia de los Hallazgos. En este punto, no se debe ser conservador siempre que la investigación sea sólida y las conclusiones sean con base en un método riguroso. Expresar claramente el significado de lo encontrado mostrando, siempre que sea posible, aplicaciones a lo logrado.

Presentar la opción de nuevos trabajos o líneas de investigación. Un adecuado estudio puede presentar nuevas oportunidades de realizar trabajos derivados de la investigación mostrada. Por esto, se pueden indicar algunas luces sobre las alternativas no cubiertas o emergentes de la investigación. Algunas revistas prefieren mostrar esto en una sección totalmente independiente, pero de no ser así, este es el espacio.


Dejar la última buena impresión sobre la investigación realizada. De forma similar a como se hizo en la introducción para dar la primera impresión acertada sobre el trabajo a realizar, la conclusión debe cerrar con una excelente buena impresión duradera. No escatime en la relectura, de hecho, solicite a otros expertos colegas evalúen sus conclusiones antes de cerrarlas.


Todo lo expresado anteriormente, se ajusta plenamente a los criterios de la revista *Scientia et Technica*, por lo que en el proceso de evaluación por pares permitirá dar mayor claridad sobre la investigación y, a su vez, impactar positivamente sobre sus posibilidades de publicación.

REFERENCIAS

- [1]. J. A. Cortes-Osorio and I. D. Arellano-Ramirez, "La discusión crítica como principio para generación de nuevo conocimiento científico," vol. 26, no. 03, pp. 257–260, 2021.
- [2]. J. A. Cortes-Osorio and I. D. Arellano-Ramirez, "Recomendaciones para la Escritura de una Introducción Efectiva," *Sci. Tech.*, vol. 25, no. 4, pp. 122–125, 2020.
- [3]. A. Villagrán and P. Harris, "Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico," *Rev. Chil. pediatría*, vol. 80, no. 1, pp. 70–78, 2009.
- [4]. "Research Guides: Organizing Academic Research Papers: 9. The Conclusion", Library.sacredheart.edu, 2021. [Online]. Available: <https://library.sacredheart.edu/c.php?g=29803&p=185935>. [Accessed: 06- Dec- 2021].

Autores

PhD. **Jimmy Alexander Cortes Osorio** 
Docente Titular Departamento de Física
Editor jefe -Revista Scientia et Technica
Grupo Investigación Robótica Aplicada
Línea: Computer Vision and Machine
Learning
Investigador Asociado Reconocido por
Colciencias
Universidad Tecnológica de Pereira
Orcid: <http://orcid.org/0000-0002-0413-807X>

PhD(c) **Iván Darío Arellano Ramírez** 
Docente Asociado Programa de Ingeniería
Física
Grupo de Investigación en Modelado y
Simulación Computacional
Universidad Tecnológica de Pereira
Orcid: <http://orcid.org/0000-0002-6337-7644>