

Editorial



Los Sistemas de Indexación y Resumen van más allá de las listas de Minciencias

La reapertura de Publindex en abril de 2026, mediante la Convocatoria 977, marca el regreso del sistema de clasificación de revistas científicas colombianas después de varios años sin medición. El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (Minciencias) presentó esta convocatoria indicando que es el resultado del trabajo entre la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), el Sistema Universitario Estatal (SUE) y la Asociación de Editoriales Universitarias de Colombia (ASEUC), con el propósito de consolidar un modelo más transparente y representativo de la diversidad regional del país [1].

El retorno de Publindex obliga a revisar una confusión recurrente en la gestión editorial colombiana al suponer que todos los Sistemas de Indexación y Resumen (SIR) cumplen la misma función. Esa interpretación genera decisiones editoriales erróneas que afectan la permanencia y clasificación de las revistas nacionales en Publindex.

Un estudio comparativo que se publicó en 2025 mostró que Colombia pasó de registrar un 91 % de revistas con categoría activa en 2012 a un 55 % en 2021 [2]. El mismo trabajo indicó que la ausencia en bases de datos reconocidas limitaba la clasificación y dificultaba el ingreso al modelo Publindex. Este decremento no necesariamente refleja una pérdida de calidad científica, revela, por otro lado, dificultades fundamentales para comprender las diferencias entre los distintos tipos de SIR y los criterios específicos que emplea cada plataforma.

Los Sistemas de Indexación y Resumen (SIR) nacen como mecanismos creados por comunidades científicas para organizar, preservar y difundir publicaciones académicas especializadas, por lo que su evolución responde al crecimiento de la producción científica, a la consolidación de empresas dedicadas a la información científica y al fortalecimiento de iniciativas regionales de documentación [3].

Índices bibliométricos comerciales

Web of Science (WoS), propiedad de Clarivate Analytics, y Scopus representan los sistemas de mayor reconocimiento dentro de los modelos internacionales de evaluación académica. Ambas calculan indicadores bibliométricos que se derivan de citas académicas, como el Journal Impact Factor (JIF), CiteScore, SJR y SNIP, y clasifican las revistas mediante cuartiles disciplinarios.

No obstante, varios estudios señalan limitaciones estructurales en estas plataformas, especialmente por sus sesgos geográficos y lingüísticos. Por lo anterior, la cobertura de revistas en español, portugués y otras lenguas distintas al inglés continúa siendo reducida, particularmente en ciencias sociales y humanidades [4]. Es de destacar que la baja presencia de revistas colombianas en WoS o Scopus no es un definitivo indicador de baja calidad editorial ya que su inclusión debe responder a muchos aspectos que no siempre favorecen a las revistas latinoamericanas producidas usualmente en español.

Sistemas regionales de calidad editorial

Por su parte, Latindex, Redalyc y SciELO responden a una lógica distinta, puesto que no priorizan métricas de citación, y más bien se centran en el cumplimiento verificable de buenas prácticas editoriales. Si se revisa su política de inclusión, el Catálogo 2.0 de Latindex evalúa aspectos relacionados con periodicidad, transparencia editorial, normalización de metadatos y acceso abierto sin dar lugar a las citaciones.

Redalyc incorpora además el modelo de Acceso Abierto Diamante, bajo el cual las revistas no cobran ni a autores ni a lectores. SciELO, por su parte, opera mediante colecciones nacionales y mantiene integración parcial con Web of Science a través de SciELO Citation Index. La presencia en estas plataformas constituye una certificación regional de calidad editorial sostenida [2].

Plataformas de ciencia abierta y nueva generación

El Directory of Open Access Journals (DOAJ) funciona como un sistema internacional de validación para revistas de acceso abierto siendo su objetivo principal verificar la legitimidad editorial, la existencia de revisión por pares y el cumplimiento de estándares mínimos de transparencia. Por otro lado, OpenAlex, lanzada en 2022 como sucesora de Microsoft Academic Graph, representa uno de los desarrollos más relevantes en ciencia abierta al ofrecer cobertura de más de 250 millones de trabajos académicos y permitir acceso abierto a datos bibliográficos y métricas de citación [5]. Se destaca que algunas investigaciones recientes muestran que OpenAlex y Crossref presentan niveles de cobertura superiores a WoS y Scopus, especialmente en términos de representatividad geográfica y editorial [6].

Lo que exige el nuevo Publindex

El modelo Publindex 2026 introduce cambios importantes al reemplazar la clasificación OCDE por 16 áreas temáticas propias y reconoce explícitamente la necesidad de reducir la concentración histórica de revistas en unos pocos departamentos del país [1].

En este aspecto, las revistas requieren estrategias editoriales más claras que les permitan comprender la diferencia entre índices bibliométricos, sistemas regionales de calidad editorial y plataformas de ciencia abierta, lo que permite definir prioridades de indexación acordes con el nivel de desarrollo de cada publicación.

De igual forma, las instituciones responsables de las revistas deben fortalecer el apoyo técnico y financiero destinado a sostener procesos de evaluación, normalización editorial y visibilidad internacional. El retorno de Publindex en 2026 constituye una oportunidad para replantear la relación entre calidad científica, evaluación editorial y acceso abierto desde una perspectiva más equilibrada y contextualizada.

Referencias:

- [1] Minciencias, "MinCiencias anuncia la apertura de la Convocatoria de Clasificación y Reconocimiento de Revistas Nacionales – Publindex 2026", Bogotá, Colombia, 8 abr. 2026. [En línea]. Disponible en: https://minciencias.gov.co/sala_de_prensa/minciencias-anuncia-la-apertura-la-convocatoria-clasificacion-y-reconocimiento
- [2] S. C. Guerrero, J. K. Rodríguez-Gutiérrez y P. R. Eslava-Mocha, "Criterios de categorización de revistas colombianas Publindex. Análisis comparado con los sistemas de información: Dialnet, Latindex, Redalyc y SciELO", Entramado, vol. 21, no. 1, 2025. doi: 10.18041/1900-3803/entramado.1.11270.
- [3] Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (OCyT) y Colciencias, "Documento de actualización de los Sistemas de Indexación y Resumen – SIR", Bogotá, Colombia, abr. 2017. [En línea]. Disponible en: https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/convocatoria/documento_de_actualizacion_de_los_sistemas_de_indexacion_y_resumen_-sir.pdf
- [4] N. Gallardo y B. Bruccoleri-Ochoa, "Análisis de cobertura de referencia entre OpenAlex y Web of Science en artículos en coautoría Argentina–España (2013–2023)", Investigación Bibliotecológica, 2025.
- [5] M. Visser, N. J. van Eck y L. Waltman, "Large-scale comparison of bibliographic data sources: Scopus, Web of Science, Dimensions, Crossref, and Microsoft Academic", Quantitative Science Studies, vol. 2, no. 1, pp. 20–41, 2021. doi: 10.1162/qss_a_00112.
- [6] G. Cebrián, Á. Borrego y E. Abadal, "OpenAlex y Crossref como fuentes de datos bibliográficas alternativas a Web of Science y Scopus en ciencias de la salud", Revista Española de Documentación Científica, vol. 48, no. 1, 2025. doi: 10.3989/redc.2025.1.1649.

Autores

PhD. Jimmy Alexander Cortes Osorio



Docente Titular Departamento de Física

Editor jefe -Revista Scientia et Technica

Grupo Investigación Robótica Aplicada

Línea: Computer Vision and Machine Learning

Investigador Senior Reconocido por MINCIENCIAS

Universidad Tecnológica de Pereira

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0413-807X>