

Atribuciones que dan los estudiantes de los dos primeros semestres de Medicina de la Universidad Tecnológica de Pereira, al bajo rendimiento académico

Bibiana Murillo Gómez.

Médica y cirujana. Especialista en Docencia Universitaria. Docente Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Tecnológica de Pereira.

Omar Botero Zuluaga.

Médico Veterinario Zootecnista. Especialista en Docencia Universitaria. Técnico Administrativo y Catedrático, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Tecnológica de Pereira.

Resumen

Son incalculables las pérdidas económicas, de tiempo y recurso humano para la sociedad, la familia y el estudiante, causadas en la educación superior por el bajo rendimiento académico; definido como la relación entre el desempeño del educando y lo prescrito en su plan de estudios. Se pretendió indagar la influencia de los diferentes factores internos como Motivación, Auto percepción, Estrategias de Aprendizaje y Planeación y su incidencia, en el fracaso académico en estudiantes de los primeros dos semestres del programa de Medicina de la Universidad Tecnológica de Pereira (U.T.P) entre los años 2000-2003, para lo cual este estudio se basa en “La teoría de la atribución causal” postulada por Bernard Weiner (1992) donde sostiene que: (a) las personas suelen atribuir su propio comportamiento a causas situacionales, pero tienden a atribuir el comportamiento de los demás a una disposición interna estable (rasgos personales), y (b) la causa concreta a la que una persona atribuye un hecho dado condiciona sus sentimientos y su conducta (1).

*Se consultaron los archivos de las oficinas de Registro y Control Académico de la U.T.P con el fin de establecer cuales estudiantes presentaban mayor repitencia en las asignaturas de los dos primeros semestres de Medicina y se realizó una investigación **cualitativa**, de corte descriptiva, centrada en entrevistas semiestructuradas donde se indagó a los estudiantes acerca de las causas a las cuales atribuyen su fracaso académico. La información obtenida fue analizada e interpretada con el software para investigación cualitativa Atlas/Ti versión 4.2.*

Los resultados de este trabajo se presentaron en dos fases: Una fase descriptiva, donde los estudiantes dan sus atribuciones a su bajo rendimiento y una segunda fase interpretativa, donde los investigadores extraen y significan lo que los estudiantes entrevistados quieren expresar realmente. Ambas fases se analizaron en los planos cognitivo y emocional.

Se concluyó que la falta de planeación, las estrategias de aprendizaje inadecuadas, la desmotivación y una baja autopercepción producen una actitud indiferente frente al estudio y son las culpables principales del bajo rendimiento académico.

Se nota que las metas a corto plazo tienen que ver con pasar el examen “EVITACIÓN DEL FRACASO”. No tienen definidas claramente las metas como estudiantes y tampoco como profesionales.

Lo anterior indica que los estudiantes tienen poco control Interno de las situaciones académicas que manejan, es decir, desconocen las causas cognitivas y emocionales del por qué de su fracaso y por esto culpan a factores externos de sus fracasos. Una gran parte de ellos son conscientes que son responsables de su fracaso pero no se nota un cambio de actitud para remediarlo. Esto significa que académicamente aceptan su error pero no han podido interiorizar el cambio de actitud que deben hacer.

Palabras clave: Atribución causal, autopercepción, planeación, estrategias de aprendizaje, motivación, actitud, evitación del fracaso, proyecto de vida.

Recibido para publicación: 12-04-2005

Aceptado para publicación: 20-09-2005

Introducción

La alta tasa de repitencia en los primeros semestres universitarios y particularmente en Medicina ha sido motivo de preocupación constante de toda la comunidad académica comprometida; por ello es necesario develar sus posibles causas, para posteriormente poder plantear soluciones adecuadas al problema.

El bajo rendimiento académico representa para el estado, la sociedad, la familia y para el mismo individuo pérdidas económicas incalculables, de tiempo y de recursos humanos al prolongar la estadía en la Universidad o al excluirlo de ella.

El actual sistema educativo hace énfasis en la parte instruccional, frecuentemente deja de lado diferentes aspectos en la formación del estudiante como persona; premia a los que logran un buen desempeño académico discriminando y castigando a las personas que no se desempeñan de igual manera (2).

El fracaso académico afecta considerablemente la adaptación individual, tanto inmediata como futura y cuestiona la eficiencia del propio sistema de educación superior (3).

Referentes contextuales y conceptuales

En revisión efectuada a los archivos de la oficina de Registro y Control Académico de la U.T.P desde el año de 1998 hasta el año 2003, se encontró que en los dos primeros semestres del programa de Medicina es donde se presenta el mayor fracaso académico. Las asignaturas que los estudiantes repiten con mayor frecuencia son: **En primer semestre:** Histoembriología I, Anatomía I y Bioquímica. **En segundo semestre son:** Anatomía II, Biología Celular y Genética e Histoembriología II (ver tabla 1).

Tabla 1. Porcentajes de fracaso académico por asignaturas en estudiantes de I y II semestre del programa de Medicina de la U.T.P. entre los años 2000-2003.

Año- Semestre Asignatura	2000	2000	2001	2001	2002	2003	2003
	I sem.	II sem.	I sem.	II sem.	I sem.	I sem.	II sem.
Bioquímica	21/55 38,18 %	4/37 10,81 %	11/56 19,64 %	3/39 7,69 %	14/55 25,45 %	8/64 12,5 %	N. A
Histo embriología I	18/59 30,5 %	25/55 45,45 %	33/74 44,59 %	7/38 18,42 %	10/63 15,87 %	12/60 20 %	8/59 13,6 %
Anatomía I	10/57 17,54 %	19/49 38,78 %	15/65 23,07 %	17/71 23,94 %	12/62 19,35 %	7/44 15,9 %	5/52 9 %
Histo embriología II	5/35 14,29 %	11/38 28,95 %	5/41 12,2 %	N. A	3/63 4,76 %	7/45 15,56 %	2/46 4,35 %
Anatomía II	7/36 19,44 %	12/40 30 %	6/46 13 %	12/47 25,53 %	6/60 10 %	10/48 20,83 %	6/56 10,71 %
Biología Celular y genética	14/44 31,82 %	11/43 25,58 %	19/41 46,34 %	25/65 38,46 %	23/70 32,86 %	19/55 34,55 %	13,52 25 %

R/ N: Repitentes / Número Total de estudiantes por curso.

NOTA: en el año 2002 sólo se realizó un semestre.

*Fuente: Archivos de Registro y Control Académico U.T.P.

En el proceso de enseñanza aprendizaje inciden múltiples factores que condicionan el éxito o el fracaso y necesitamos conocerlos para así controlarlos y permitir al docente ayudar en los procesos de autoaprendizaje del estudiante. Por esta razón interpretar las causas que dan los estudiantes al bajo rendimiento académico servirá de herramienta, para posibles intervenciones académicas y administrativas.

Bernard Weiner (1992) en su teoría de la atribución causal plantea que:

A. Las personas suelen culpar su propio comportamiento a causas situacionales, pero tienden a culpar el comportamiento de los demás a una disposición interna estable (rasgos personales) y **(B)**, la causa concreta a la que una persona atribuye un hecho dado condiciona sus sentimientos y su conducta” (4). Opina este autor que la mayor parte de las excusas a las que los estudiantes atribuyen sus éxitos y fracasos pueden caracterizarse en tres dimensiones: LOCUS (lugar de origen, de la causa interna o externa de mi

éxito o mi fracaso), ESTABILIDAD (si la causa permanece estable sin cambios o si ésta cambia) y RESPONSABILIDAD (si la persona puede controlar o no la causa). Weiner afirma que estas tres dimensiones repercuten en forma directa sobre la motivación. Si un estudiante atribuye el éxito o el fracaso a factores internos, el éxito lo hará sentir orgullo de sí mismo, lo que lo conducirá a una mayor motivación, en tanto que el fracaso disminuirá su autoestima (1).

Continua expresando Weiner que: si un estudiante atribuye su éxito (o su fracaso) académico a factores estables en el tiempo como la dificultad de la tarea, tendrá altas expectativas de éxito o fracaso (respectivamente) en el futuro. Pero si culpa a factores inestables como la suerte o el destino, esperará o anhelará cambios en el futuro al manejar tareas similares. De la estabilidad de los factores causales dependerán las expectativas futuras de los sujetos en relación con su desempeño académico (1).

Se puede decir que según **Weiner** los estudiantes que se sienten responsables por sus éxitos y sus fracasos académicos, además sienten que pueden modificarlos, pues son ellos quienes los determinan. Lo cual no ocurre en el caso de *los estudiantes que piensan que no son responsables de sus éxitos o sus fracasos*; para éstos, *fracasar en una tarea implica sentimientos de ira hacia las otras personas* o situaciones que según él causan su fracaso, en tanto que el tener éxito los conducirá a sentimientos de agradecimiento hacia otros por las razones antes mencionadas (1).

Se desea saber como intervienen la Motivación, la planeación, la auto-percepción-control y las estrategias de aprendizaje en el bajo rendimiento académico; qué explicaciones dan los estudiantes a sus dificultades en el proceso de aprendizaje, interpretar las causas expuestas por ellos y así mismo poder hacer sugerencias o recomendaciones oportunas que lleven al programa de Medicina de la U.T.P a formar un profesional con unas competencias acordes a la Visión y Misión propuesta por el programa, además de una excelente calidad humana y académica .

Esta investigación se desarrolla en dos planos: uno cognitivo que incluye las estrategias de aprendizaje y la planeación en la ejecución de la tarea, y un plano emocional donde se encuentra la motivación. Se entiende como Autopercepción–control, el conocimiento y dominio que el estudiante tiene de sí mismo (autoconcepto) y de las diferentes situaciones en la ejecución de la tarea. El autoconcepto se ha definido como lo que el individuo piensa o cree de sí mismo, aunque lo que sienta y crea no corresponda con la realidad y en función de ello así se comporta (Herrera C; Ramírez; Roa y Herrera R, 2004). Los individuos poseen un amplio abanico de autoconceptos y de ahí el abanico en el actuar.

Para Díaz Barriga la Motivación es el conjunto de estados y procesos internos de la persona, que despiertan, dirigen y sostienen una actividad determinada. Implica que el alumno convierte su interés por estudiar en acciones concretas, dirige sus estudios hacia metas concretas congruentes con sus metas personales y sostiene sus estudios con esfuerzo y persistencia y consigue las metas predeterminadas.

En los países subdesarrollados la ubicación de las Motivaciones sociales se hayan invertidas; es decir, la principal motivación es la del poder, luego le sigue la de la filiación y por último, la del logro. Como ejemplo podemos mencionar lo expuesto por **Casas** (1995) quien afirma que: una de las características que distingue a los estudiantes latinoamericanos, es el fenómeno del Titulismo; es decir, la búsqueda de la obtención de un título o acreditación por encima de la preocupación por la adquisición de conocimientos.

La Planeación se conceptualiza como el control del tiempo y la organización en la ejecución de la tarea y las Estrategias de Aprendizaje según Díaz Barriga y cols (1988) como un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas.

Profa y Tabó (2004) proponen cinco estrategias básicas para el trabajo intelectual: Planeación, Toma de apuntes, Métodos de estudio, Preparación de exámenes, y Auto evaluación.

En contextos educativos se distinguen sujetos con metas intrínsecas cuando muestran tendencia a aproximarse a la tarea centrándose en el aprendizaje y en el desarrollo del conocimiento y de las propias competencias. Los sujetos

con orientación a metas extrínsecas se aproximan a la tarea fijándose en el resultado material, la nota, los halagos de los demás y así mejorar su autoconcepto.

Actualmente existen múltiples estudios acerca de la influencia de factores externos o contextuales como: condición socio-económica, colegio de egreso, edad, género, grupo étnico, aspectos culturales, entre otros sobre el rendimiento académico. Pero la influencia de factores internos como: motivación, estrategias de aprendizaje, autopercepción y planeación en el desempeño académico, ha sido relativamente poco estudiada en nuestro medio.

Materiales y métodos

La presente investigación es de carácter **cuantitativa**, de corte descriptivo, centrado en entrevistas semiestructuradas. Para el estudio se consultaron los archivos de las oficinas de Registro y Control Académico de la U.T.P. con el fin de establecer cuales estudiantes presentaban mayor repitencia en las asignaturas de primero y segundo semestre de Medicina; y se seleccionó un grupo de ocho estudiantes que hubieran perdido y/o repetido al menos tres de las asignaturas en los dos semestres académicos o repetido una misma materia al menos tres veces. A cada estudiante se le aplicó una entrevista semiestructurada, la cual se realizó en varias sesiones y volviendo sobre temas de interés de la investigación, indagando a que atribuyen ellos su fracaso académico. Posteriormente se extrajeron las categorías más representativas de las entrevistas efectuadas de donde se obtuvieron las siguientes: Autopercepción-Control, Motivación, Estrategias de Aprendizaje y Planeación.

Análisis: La información obtenida fue analizada e interpretada con el software para investigación cualitativa Atlas/Ti versión 4.2

Instrumentos: El instrumento utilizado fue la entrevista semiestructurada que se desarrolló en varias sesiones, diseñada de la siguiente manera: una primera parte para contextualizar socio-económica, familiar y culturalmente al estudiante; una segunda parte se dirige a la parte emotiva del estudiante y por

último se centra en la parte cognitiva en el desarrollo de la tarea por parte de ellos.

Unidad de análisis. Ocho estudiantes que han perdido y repetido no menos de tres de las siguientes asignaturas de los dos primeros semestres del programa de Medicina: Anatomía I, Anatomía II, Bioquímica, Histoembriología I, Histoembriología II, y Biología Celular y Genética.

Unidad de trabajo. Estudiantes del Programa de Medicina de la Universidad Tecnológica de Pereira, que ingresaron al programa entre los años 2000-2003.

Resultados

Los resultados de este trabajo se presentan en dos fases:

A) Fase descriptiva: los estudiantes dan sus atribuciones a su fracaso académico.

A.1) En el plano cognitivo

De acuerdo a la información obtenida en las entrevistas se puede afirmar que la subcategoría PLANEACION es entendida de la siguiente manera: los estudiantes atribuyen como causa de su fracaso la inhabilidad de controlar el tiempo: **“Yo quisiera tener mucho más tiempo, yo quisiera que el día fuera de 27 o de 28 horas para poder leer, para poder saborear más las materias, definitivamente esta es una de las áreas del conocimiento que tiene tanto pero tanto para aprender que no, ningún tiempo es suficiente”**; otro estudiante agrega: **“Trato de organizar mí tiempo porque siempre es duro organizar el tiempo”**; otro entrevistado afirma: **“No, eh, a veces no queda tiempo, se le acumulan parciales sobre parciales a uno y el tiempo siempre apremiaba, no”**; y además lo atribuyen a la desorganización en la ejecución de la tarea, esto se nota en las siguientes afirmaciones: **“Para estudiar y para tomar apuntes, no era muy organizado”**, otro entrevistado admite que **“No tenía método, era muy desordenado, no sabía por donde comenzar, no tomaba apuntes, no era conciente de leer antes de venir a clase”**.

Los estudiantes significan la subcategoría Estrategias de Aprendizaje como estrategias empíricas, esfuerzo, incapacidad de solucionar problemas académicos (relacionado con las estrategias sencillas que los estudiantes traen del colegio y que seguían utilizando). Con relación a las estrategias empíricas, uno de los entrevistados afirma: **“Básicamente leyendo y como los temas eran tan extensos pues lógicamente una... sol... la leída sola no sirve”**, y agrega: **“usted copie lo que uno considere importante pero uno no sabe realmente que es lo que va a preguntar el profesor”**.

A.2) En el plano emocional

La Motivación la expresan los estudiantes como DESMOTIVACION atribuida a factores extrínsecos que determinan el poco compromiso con el estudio.

Reconoce un estudiante **“...Sí, me faltó estudio, me faltó más dedicarme”**, admite otro: **“No estudiaba bien, porque a mí me parece que yo estudiaba para parciales, para, me preocupaba mucho por el hecho de pasar y pasar”**. Relata otro entrevistado **“...pero sin embargo para mí no era pues un sueño, así aahhh yo quiero estudiar Medicina, nooo, pues me daba igual...”**. Y detalla otro alumno: **“un pariente, que ya se murió, que él estaba estudiando Medicina y era un gran orgullo para la familia y de pronto pues se me dio la oportunidad aquí en la Tecnológica, pues como me fue bien en el ICFES pues se me hacía fácil entrar, pues para intentar, ingresé”**.

Aparece entre el plano cognitivo y el emocional, el Choque, una súbita inadaptación tanto cognitiva y emocional; subcategoría que se describe a continuación: **“Haber; primero pues las materias eran muy difíciles y segundo noo, el cambio, el cambio”**; insinúa alguien: **“cuando hice Primero, siempre era muy duro, y de todas formas tocaba estudiar más porque era... apenas me estaba acoplando al ritmo de estudio de la Universidad”**. Dice un entrevistado: **“El ritmo de estudio del colegio es muy diferente al ritmo de estudio de la Universidad”**, y exterioriza otro entrevistado **“...en el colegio le dan a uno todo masticadito. No hay que investigar, es más bien poco, en cambio acá simplemente le dan unas bases para que usted investigue más y profundice”**.

B) Fase interpretativa: Los investigadores extraen y significan lo que los estudiantes entrevistados quieren expresar realmente. Ambas fases se analizaron desde los planos cognitivo (planeación, estrategias y desarrollo de la tarea) y emocional (sentimientos que se despiertan en el estudiante).

Las atribuciones causales sobre el fracaso académico que dieron los estudiantes de los dos primeros semestres de Medicina de la U.T.P entre los años 2000-2003 fueron: falta de estudio, desorganización, dificultad y extensión de la materia, falta de tiempo, gusto por el tema y dificultad académica en la Universidad; otras acusaciones encontradas en los entrevistados que hacen que el compromiso del estudiante sea poco y se preocupe *sólo por pasar la materia (llamado evitación del fracaso)* fueron los problemas económicos, la empatía con el profesor, la evaluación, el método de enseñanza y los contenidos; elementos estos extrínsecos que atribuye el estudiante como causa de su fracaso.

Se percibe que los entrevistados tienen motivaciones extrínsecas que los llevan a tener un pobre compromiso con su carrera, manifiestan desinterés y actitudes incorrectas frente a las actividades académicas, reconocen que no estudiaban o que lo hacen muy poco, que no tomaban apuntes, que son desorganizados (mala administración del tiempo) y que tienen estrategias de aprendizaje inadecuadas.

Se identifica que las ***inadecuadas estrategias de aprendizaje*** representan junto con la ***mala administración del tiempo*** y la ***falta de estudio*** las atribuciones más frecuentes y con más incidencia en el fracaso de los estudiantes entrevistados. Una gran parte de ellos son conscientes que son responsables de su bajo rendimiento pero no se percibe un cambio de actitud para remediarlo. Esto significa que académicamente aceptan su error pero no han podido interiorizar el cambio de actitud que deben hacer.

La capacidad de análisis para abstraer conceptos básicos y la toma de apuntes como esquema y estrategia sencilla, no fueron adecuadas para profundizar en su proceso de aprendizaje, fueron insuficientes para comprensiones más complejas; la toma de apuntes se creyó que era seguir lo que el profesor decía, “tomaron apuntes como un resumen de la clase”.

Igualmente dentro de la planeación, se nota que las metas a corto plazo tienen que ver con pasar el examen "EVITACIÓN DEL FRACASO". No tienen definidas claramente las metas como estudiantes y tampoco como profesionales. Se aprecia que tienen una actitud poco apropiada hacia el aprendizaje debido a que se realiza poca o ningún tipo de planeación ni administración adecuada del tiempo, no parecen realizar autoevaluación impidiendo el aprendizaje a partir de sus equivocaciones lo que obstaculiza realizar una corrección y optimización de sus procesos de aprendizaje.

Los estudiantes de bajo rendimiento presentan inadecuada capacidad metacognitiva, les falta claridad de el por qué, para qué, cómo y qué estudiar, y la importancia de los contenidos con respecto a su objetivo. Presentan poca capacidad de extraer del texto las ideas principales y aparentemente hay un inadecuado desarrollo formal de su pensamiento lógico.

La mayor parte de ellos evidencian falta de compromiso real con su profesión y con sí mismos. Un estudiante que tenía mejores aptitudes para otra ciencia y no para la Medicina, es posible que presente desmotivación al reconocer que sus destrezas no tienen mucho que ver con la carrera que eligió.

En el proceso de acoplamiento académico y social que definimos como adaptación a la universidad, encontramos que los estudiantes tienen dificultades en el paso del colegio a la universidad; muchos consideran que es un cambio brusco y que se encuentran inadecuadamente preparados para asumir las responsabilidades académicas que exige la educación superior. El estudiante generalmente utiliza lo que aprendió en el colegio, utiliza su desarrollo personal, cultural y emocional en el estudio y la vida universitaria y se dejan llevar por factores de control externo.

Conclusiones

La falta de planeación, las estrategias de aprendizaje inadecuadas, la desmotivación y una actitud despreocupada frente al estudio, son las principales causas a que atribuyen los estudiantes el bajo rendimiento académico.

Lo anterior muestra que los estudiantes no tienen un control Interno de las situaciones académicas que manejan; lo que lleva a que tengan poca

conciencia y baja autopercepción en la ejecución de la tarea, es decir desconocen las causas cognitivas y emocionales del por qué de su fracaso. Esto significa que el control es un factor determinante en el aprendizaje, pues las categorías anteriores indican que los estudiantes que tienen un control externo de la tarea tienen una baja percepción de sí mismos, lo cual significa el no control sobre la tarea, atribuyendo a factores externos sus fracasos.

El esfuerzo no es directamente proporcional al buen rendimiento académico, son las habilidades y destrezas de los estudiantes junto con una adecuada autopercepción-control y una buena motivación, las que permiten que el estudiante optimice su tiempo y las estrategias de aprendizaje.

En nuestro caso se puede afirmar que estos estudiantes muestran más preocupación por evitar el fracaso que por aprender para su vida profesional. La actitud inadecuada ante la carrera y las obligaciones que esta implica se comprende como desinterés en el caso de los que fracasan.

Finalmente se infiere de nuestro estudio, la necesidad en el programa de Medicina de la conformación de un sistema de apoyo encaminado a la orientación en el proyecto de vida en los planos cognitivo y emocional para que los estudiantes puedan realizar estudios más serios y pertinentes a las metas propuestas por ellos y por el programa, para que logren su máximo potencial como seres humanos y obtener así un impacto positivo en su rendimiento académico que refleje beneficios más duraderos a la sociedad.

Referencias bibliográficas

1. Cazau, P. La teoría de la Atribución. Buenos Aires. Febrero del 2001. [En línea] <<http://www.hcdsc.gov.ar/biblioteca/ISES/educacion/>>
2. Beltrán S, E. Motivación y Aprendizaje *Revista Médica de Risaralda*. 1977; 3 (1): 33.
3. Wall W. D., Schonell y Willard C. O. El fracaso Escolar. Editorial Paídos. Buenos Aires. 1970; p15-17
4. Barriocanal, L. Algunas Reflexiones Sobre la Motivación del Alumnado y su Relación con el Fracaso Académico (1994) [En Línea] <http://www.orientaeduc.com/modules.php> [2004, Agosto 14]

Bibliografía

1. Cabrera G, P. y Galán D, E. (2002). Factores contextuales y rendimiento académico. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 5(3). Website: <<http://www.aufop.org/publica/reifp/02v5n3.asp>>
2. Castañeda, B. E. y Lozano, M. Estado del arte sobre Eficacia Escolar en Colombia. En: La Investigación Sobre Eficacia Escolar en Iberoamérica-Revisión Internacional Sobre el Estado del Arte. Convenio Andrés Bello-Ministerio de Educación Cultura y Deporte. Bogotá-Madrid, 2003.
3. Chawick C. B., Rivera N. Evaluación Formativa para el Docente. Ed Paídos Educadores, Buenos Aires. 1990, p108-109.
4. Convenio Andrés Bello (Colombia), Ministerio de Educación Cultura y Deporte (España). La investigación Sobre Eficacia Escolar en Iberoamérica-Revisión Internacional del Estado del Arte.
5. Fabara, G. E., Hernández, R. Ma. L. La Educación y la Investigación en América. En: La Investigación Sobre Eficacia Escolar en Iberoamérica-Revisión Internacional Sobre el Estado del Arte. Convenio Andrés Bello-Ministerio de Educación Cultura y Deporte. Bogotá-Madrid, 2003.
6. Fleitman, J. Administración del Tiempo (2003); [En línea] <http://www.gestiopolis.com/canales/emprendedora/articulos/43/tiempo.htm> [2004, Noviembre 2]
7. García, B. F., Doménech B. F. Motivación, aprendizaje y rendimiento escolar En: *Revista Electrónica de Motivación y Emoción* 1(0); Universidad Jaume I de Castellón. [En línea] <<http://reme.uji.es/articulos/pa0001/texto.html>> [2004, Octubre 20]

8. Herrera, C. F; Ramírez, S. M. I; Roa, V. J. M; Herrera, R. I. ¿Cómo interactúan el autoconcepto y el rendimiento académico, en un contexto educativo pluricultural? [En Línea] <<http://www.campus-oei.org/revista/investigacion6.htm>> Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta, Universidad de Granada. Revista Iberoamericana de Educación-Principal OEI (ISSN: 1681-5653) [2004, Septiembre 10]
9. Hewstone, M. “La atribución causal del proceso cognitivo a las creencias colectivas” Editorial Paidós, 1989. Lindsay y Norman: Introducción a la psicología cognitiva. Madrid; Tecnos. 1986, p569.
10. Martínez, H. M. La responsividad de los sujetos en el contexto de la motivación de logro. Ajuste del modelo de evaluación, Facultad de Psicología. Universidad Complutense de Madrid - Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento. Madrid Website: <http://fsmorente.filos.ucm.es/publicaciones/iberpsicologia/IberPsi3/Martinez/Martinez.htm>
11. Martínez, O. V. “Los Adolescentes ante el estudio–Causas y Consecuencias del Rendimiento Académico”. Editorial Fundamentos. Madrid 1997; p23-187.
12. Parra, N. M. Aspectos Fundamentales del Rendimiento Académico (1993) [En línea]: <<http://www.monografias.com/trabajos14/motivacionacadem>> Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Educación, Departamento de Ciencias Pedagógicas. Maracaibo- Venezuela. [2004; Junio 22]
13. Quintero, T. D. “Aspectos psicológicos del rendimiento académico en el estudiante”. Corporación Universitaria de Boyacá. *Revista Proyección Universitaria* 1993, 6: p59-66.
14. Rinaudo, M. C., González, F. A. “Estrategias de aprendizaje, comprensión de la lectura y rendimiento académico”. Ed. Asociación Internacional de Lectura. Buenos Aires. En: Lectura y Vida – *Revista latinoamericana de lectura* 2002; 3, año 23: p40-48.
15. Valenzuela, G. J. R. Motivación en la Educación a Distancia. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Universidad Virtual México <<http://www.ruv.itesm.mx/ege/cie/ponencias/valenzuela/Pon2vale.htm>>